







御纂醫宗金鑑卷二

訂正仲景全書傷寒論註太陽中篇目錄

麻黃湯

芍藥甘草附子湯

桂枝新加湯

茯苓甘草湯

小建中湯

炙甘草湯

桂枝甘草湯

茯苓桂枝甘草大棗湯

桂枝去桂加茯苓白朮湯

茯苓桂枝白朮甘草湯

梔子豉湯

梔子甘草豉湯

梔子生薑豉湯

梔子厚朴湯

梔子乾薑湯

桃核承氣湯

抵當湯

抵當丸

大黃黃連瀉心湯

附子瀉心湯

甘草瀉心湯

生薑瀉心湯

半夏瀉心湯

赤石脂禹餘糧湯

旋覆代赭石湯

御纂醫宗金鑑卷二

訂正仲景全書傷寒論註

辨太陽病脈證并治中篇

太陽統攝之營衛乃風寒始入之兩途風則傷衛寒則傷營衛氣慄疾統氣而行脈外其用疏泄而屬陽邪之犯也易故其犯之也則有汗爲虛邪營氣專精統血而行脈中其體固密而屬陰邪之犯也難故其犯之也則無汗爲實邪夫冬固寒令也然春月餘寒秋末早寒皆能致病但有無汗實邪證候顯然即可謂之傷寒不必盡屬隆冬也然太陽經也膀胱府也由經視府則經爲表而府爲裏矣上

篇用桂枝湯解肌所以治風傷衛之表也而未及衛分之裏故又立五苓散一方佐桂枝以和衛分之裏焉此篇用麻黃湯發汗所以治寒傷營之表也而未及營分之裏故又立桃核抵當方佐麻黃以攻營分之裏焉至於汗下失宜過之則傷正而虛其陽不及則熱熾而傷其陰虛其陽則從少陰陰化之證多以太陽少陰爲表裏也傷其陰則從陽明陽化之證多以太陽陽明遞相傳也此篇中所以又有四逆承氣之治也凡風傷衛之虛邪已列上篇茲以寒傷營之實邪疏爲中篇使讀者先會大意於胸中斯臨證處方自不致誤矣

太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脈陰陽俱緊者
名曰傷寒

註

太陽病卽上篇首條脈浮頭項強痛惡寒之謂也營表陰
也寒陰邪也寒邪傷人則營受之從其類也已發熱者寒
邪束於皮毛元府閉密陽氣鬱而爲熱也未發熱者寒邪
初入尚未鬱而爲熱項之卽發熱也惡寒者爲寒所傷故
惡之也必惡寒者謂不論已熱未熱而必惡寒也寒入其
經故體痛也胃中之氣被寒外束不能發越故嘔逆也寒
性勁急故脈陰陽俱緊也此承上篇首條言太陽病又兼
此脈此證者名曰傷寒以爲傷寒病之提綱後凡稱傷寒

者皆指此脈證而言也

集註方有執曰或者未定之辭必者定然之謂曰或曰必者言

發熱早晚不一而惡寒則定然即見也

喻昌曰仲景慮惡寒體痛嘔逆又未發熱恐誤認為陰經之證故早於篇首揭明此語以辨之

程應旂曰傷寒陰陽俱緊之脈大不同於中風陽浮而陰弱之緩脈矣證與脈兼得其實然後乃得正其名曰此太陽傷寒之病而非中風所能混也

魏荔彤曰傷寒中風同一浮脈而彼為浮緩此為浮緊陽邪舒散故緩陰邪動急故緊同為在表之浮而一緩一緊

風寒迥異矣

太陽病頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡風無汗而喘者麻黃湯主之

註

此承上條而詳言其證以出其治也太陽經脈起於目內
眥上額交巔入絡腦還出別下項循肩膊內挾脊抵腰中
至足小指出其端寒邪客於其經則營血凝澁所傷之處
無不痛也營病者惡寒衛病者惡風今營病而言惡風者
蓋以風動則寒生惡則皆惡未有惡寒而不惡風惡風而
不惡寒者所以仲景於中風傷寒證中每互言之以是知
中風傷寒不在惡寒惡風上辨而在微甚中別之也無汗

者傷寒實邪腠理閉密雖發熱而汗不出不似中風虛邪發熱而汗自出也陽氣被寒邪所遏故逆而爲喘主之以麻黃湯者解表發汗逐邪安正也

集註

成無已曰寒則傷營頭痛身疼腰痛以致牽連骨節疼痛者太陽經營血不利也

程應龍曰頭痛發熱太陽病皆然而身疼腰痛骨節疼痛是寒傷營室若風傷衛則無是也惡風太陽病皆然而無汗而喘是陽被壅遏若風傷衛則無是也得其所同因以別其所異也

沈明宗曰太陽之邪從皮毛而入鬱逆肺氣以故作喘且

寒主收斂傷營則腠理閉密故用麻黃湯發之

麻黃湯方

麻黃

三兩
去節

桂枝

二兩

甘草

一兩
炙

杏仁

七十個湯
浸去皮尖

右四味以水九升先煮麻黃減二升去上沫內諸藥煮取二升半去渣溫服入合覆取微似汗不須啜粥餘如桂枝法將息

方解

名曰麻黃湯者君以麻黃也麻黃性溫味辛而苦其用在迅升桂枝性溫味辛而甘其能在固表證屬有餘故主以麻黃必勝之算也監以桂枝制節之師也杏仁之苦溫佐

麻黃逐邪而降逆甘草之甘平佐桂枝和內而拒外飲入於胃行氣於元府輸精於皮毛斯毛皴合精濇濇汗出在表之邪必盡去而不留痛止喘平寒熱頓解不須啜粥而藉汗於穀也必須煮掠去上沫者恐令人煩以其輕浮之氣過於引氣上逆也其不用薑棗者以生薑之性橫散於肌礙麻黃之迅升大棗之性泥滯於膈礙杏仁之速降此欲急於直達少緩則不迅橫散則不升矣然此爲純陽之劑過於發汗如單刀直入之將用之若當一戰成功不當則不戢而召禍故可一而不可再如汗後不解便當以桂枝代之此方爲仲景開表逐邪發汗第一峻藥也庸工不

知其制在溫覆取汗若不溫覆取汗則不峻也蓋謂麻黃
專能發表不治他病孰知此湯合桂枝湯名麻桂各半湯
用以和太陽留連未盡之寒熱去杏仁加石膏合桂枝湯
名桂枝二越婢一湯用以解太陽熱多寒少之寒熱若陽
盛於內無汗而喘者又有麻黃杏仁甘草石膏湯以解散
太陰肺家之邪若陰盛於內而無汗者又有麻黃附子細
辛甘草湯以溫散少陰腎家之寒金匱要畧以此方去桂
枝千金方以此方桂枝易桂皆名還魂湯用以治邪在太
陰卒中暴厥口噤氣絕下咽秦效而皆不溫覆取汗因是
而知麻黃湯之峻與不峻在溫覆與不溫覆也此仲景用

方之心法豈常人之所得而窺耶

集解

王肯堂曰此方爲元氣不虛者設也如挾時氣者宜十神湯挾暑濕者宜正氣湯挾寒者宜五積散挾熱者宜通聖散挾食者宜養胃湯挾痰者宜芎藭散按肯堂之議誠當矣然必證兼表裏邪因錯雜似傷寒而非傷寒者乃可於諸方中斟酌選用若脈證與麻黃桂枝朮白當歸仲景之法治之卽元氣素虛或平素有熱不宜麻桂者亦必如劉完素張潔古法緩緩消息治之庶不誤人臨病之工宜詳審焉

吳綬曰凡傷寒寒邪在表閉其腠理身痛拘急惡寒無汗

須用麻黃辛苦之藥開發腠理逐寒邪使汗出而解惟夏
月炎暑之時雖有是證宜加涼藥方可用如防風通聖散
三黃石膏湯是也

傷寒一日太陽受之脈若靜者爲不傳頗欲吐若躁煩脈數急
者爲傳也

註

傷寒一日太陽受之當脈浮緊或汗或未汗若脈靜如常
此人病脈不病爲不傳也初病或嘔未止頗若吐若躁煩
脈數急者此外邪不解內熱已成病勢欲傳也宜以大青
龍湯發表解熱以殺其勢或表裏有熱證者則當以雙解
湯兩解之也

集註

沈明宗曰此憑脈辨證知邪傳與不傳也脈浮而緊爲太陽正脈迺靜是不傳他經矣若頗欲吐或躁煩而脈數者則邪機向裏已著勢必傳經爲病也

傷寒二三日陽明少陽證不見者爲不傳也

註

傷寒二日陽明受之三日少陽受之此其常也若二三日陽明證之不惡寒反惡熱身熱心煩口渴不眠等證與少陽證之寒熱往來胸脇滿喜嘔口苦耳聾等證不見者此爲太陽邪輕熱微不傳陽明少陽也

集註

程知曰傷寒一二日太陽二三日陽明三四日少陽四五日太陰五六日少陰六七日厥陰此第言其常耳其中變

論不一有專經不傳者有越經傳者有傳一二經而即止者有發於陽即入少陰者有直中三陰者有足經寬熱而傳手經者有誤藥而傳變者大抵熱邪乘經之虛即傳若經實即不受邪而不傳陽邪勝則傳陰邪勝多不傳故經謂脈靜爲不傳脈數急爲欲傳也又曰足經自足上行胸腹頭背主一身之大綱故寒邪入之即見於其經若手經第行於胸手不能主一身之大綱也邪既入足經必傳入手經故感風寒之重者頭項痛肩背肘節亦痛也聖人言足不言手足可該手手不可該足也非不傳手也夫五臟六腑十二經氣相輪絡相通豈有傳足而不傳手者哉亦

豈有傷足而不傷手者哉虞天民謂熱先手寒先足義亦可互通也

程應旂曰傷寒之有六經無非從淺深而定部署以皮膚爲太陽所轄故署之太陽肌肉爲陽明所轄故署之陽明筋膜爲少陽所轄故署之少陽云耳所以華陀曰傷寒一日在皮二日在膚三日在肌四日在胸五日在腹六日入胃祇就軀殼開約畧其淺深而并不畧太陽陽明等名然則仲景之分太陽陽明等亦是畫限之意用以轄病也

脈浮者病在表可發汗宜麻黃湯脈浮而數者可發汗宜麻黃

湯

^註傷寒脈浮緊者麻黃湯誠爲主劑矣今脈浮與浮數似不在發汗之列然視其病皆傷寒無汗之表實則不妨畧脈而從證亦可用麻黃湯汗之觀其不曰以麻黃湯發之主之而皆曰可發汗則有商量斟酌之意焉

^{集註}

方有執曰傷寒脈本緊不緊而浮則邪見還表而欲散可知矣發者拓而出之也麻黃湯者乘其欲散而拓出之也或脈浮而數傷寒之欲傳也而亦宜麻黃湯發汗者言乘寒邪有向表之浮當散其數而不令其至於傳也

程應旄曰麻黃湯爲寒傷營之主劑然亦當於脈與證之間互參酌之不必泥定緊之一字始爲合法也脈浮無緊

似不在發汗之列然視其證一一寒傷營之表病則不妨
界脈而詳證無汗可發汗宜麻黃湯若脈浮數邪勢欲傳
於裏亦不妨畧證而詳脈無汗可發汗亦宜麻黃湯就此
二者之脈與證互參之其有脈見浮緊證具傷寒二者俱
符又何麻黃湯之必在禁例哉

劉宏璧曰但脈浮不緊何以知其表寒實也必然無汗始
可發也脈數何以知其未入裏也以脈兼浮故可汗也

太陽病外證未解脈浮弱者當以汗解宜桂枝湯

註

太陽病外證未解謂太陽病表證未解也若脈浮緊是爲
傷寒外證未解今脈浮弱是爲中風外證未解也故當以

桂枝湯汗解之

集註

方有執曰外證未解謂頭痛項強惡寒等證猶在也浮弱即陽浮而陰弱此言太陽證凡在未傳變者仍當從於解表蓋嚴戒不得早下之意

程知曰外證未解脈見浮弱即日久猶當以汗解然祇宜桂枝解肌之法不宜誤行大汗之劑至於不可誤下更不待言矣

傷寒發汗已解半日許復煩脈浮數者可更發汗宜桂枝湯

註

傷寒服麻黃湯發汗汗出已熱退身涼解半日許復煩熱而脈浮數者是表邪未盡退而復集也可更發汗其不用

麻黃湯者以其津液前已爲發汗所傷不堪再任麻黃故
宜桂枝更汗可也

集註

方有執曰傷寒發汗者服麻黃湯以發之之謂也解散也

復重複也既解半日許何事而復哉言發汗或不如法或
汗後不謹風寒而復煩熱輒轉浮數也故曰可更發汗更
改也言當改前法故曰宜桂枝湯

瑜昌曰用桂枝湯者一以邪重犯衛一以營虛不能復任
麻黃也

程應旆曰改前發汗之法爲解肌則雖主桂枝不爲犯傷
寒之禁也

汪琥曰仲景法祇浮而數者可發汗宜麻黃湯然此條已曾用過麻黃湯矣故當更方以發其汗宜桂枝湯

發汗病不解反惡寒者虛故也芍藥甘草附子湯主之

按

發汗病不解之不字當是衍文蓋發汗病不解則當惡寒今曰反惡寒者正所謂病解之義也病解惡寒始謂之虛傷寒發汗病不解則當惡寒非表虛也是表邪猶在不解仍當汗也今發汗汗出病已解不當惡寒矣反惡寒者非表邪也乃陽虛不能衛外所致故以芍藥甘草附子湯主之蓋用附子以扶陽芍藥以補陰甘草佐附芍補陰陽而調營衛也

集註方有執曰未汗而惡寒邪盛而表實已汗而惡寒邪退而

表虛汗出之後大邪退散營氣衰微衛氣疎慢而但惡寒

故曰虛

芍藥甘草附子湯方

芍藥三兩

甘草二兩

附子一枚炮去皮破八片

已上三味以水五升煮取一升五合去滓分溫服

集註程應旄曰傷寒發汗一法原為去寒而設若表已解較前

反惡寒者非復表邪可知緣汗外泄而表遂虛故主之以

芍藥甘草附子湯芍藥得桂枝則發表得附子則補表甘

草和中從陰分歛戢其陽陽回而虛者不虛矣

發汗後惡寒者虛故也不惡寒但熱者實也當和胃氣與調胃承氣湯

註傷寒發汗汗出病解必不惡寒亦不惡熱始可爲愈若發

汗後惡寒者是陽虛也宜用芍藥甘草附子湯主之今發汗後不惡寒但惡熱則是胃實也故與調胃承氣湯瀉熱以和胃也

集註方有執曰發汗後不惡寒其人表氣強也但熱亡津液而

胃中乾故曰實也當和胃氣以乾在胃而實也故曰與調胃承氣湯所以瀉實而甘草則有瀉中調和之義

程知曰汗後惡寒則爲榮衛俱虛汗後不惡寒但發熱則

爲津乾胃實故有調胃通津之法然曰當日與則似深有酌量而不肯妄下以重虛其津者

調胃承氣湯方見陽明篇

脈浮緊者法當身疼痛宜以汗解之假令尺中遲者不可發汗何以知之然以榮氣不足血少故也

註

脈浮緊者寒傷榮之脈也身痛者寒傷榮之證也緣證皆表實邪則當發汗空麻黃湯設若寸關脈浮緊惟尺中遲者則又不可發汗何也以其人平素榮氣不足血少故也由此可知脈陰陽不俱緊不可輕汗也

集註

方有執曰尺以候陰遲爲不足榮主血汗者血之液尺遲

不宜汗者嫌奪血也

張璐曰尺中脈遲不可用麻黃發汗當頻與小建中湯和之而邪解不須發汗設不解不妨多與之覆而汗之可也

發汗後身疼痛脈沉遲者桂枝加芍藥生薑各一兩人參三兩新加湯主之

註發汗後身疼痛脈浮緊或浮數乃發汗未徹表邪未盡也仍當汗之宜桂枝湯今發汗後身雖疼痛脈見沉遲是榮衛虛寒故宜桂枝新加湯以溫補其榮衛也

集成無已曰表邪盛則身疼血虛亦身疼其脈浮緊者邪盛

也。脈沉遲者，血虛也。盛者損之，則安。虛者益之，則愈。

喻昌曰：脈沉遲者，六部皆然，與尺遲大異。尺遲乃素虛，此為發汗新虛，故於桂枝方中倍加芍藥。生薑各一兩，以去邪。加人參三兩，以補正。名曰新加湯者，明非桂枝湯中之舊法也。

汪琥曰：身疼痛，脈沉遲焉，知非中寒證。要知此證乃太陽傷寒發汗後，身疼不止，脈變沉遲，非中寒比也。

桂枝新加湯方

桂枝 一兩

芍藥 四兩

甘草 二兩

人參 三兩

生薑 四兩

大棗 十二枚

右六味以水一斗二升微火煮取三升去滓分溫服如桂枝法

方解

是方卽桂枝湯倍芍藥生薑加人參也汗後身疼痛是榮衛虛而不和也故以桂枝湯調和其榮衛倍生薑者以蠅沉遲榮中寒也倍芍藥者以榮不足血少故也加人參者補諸虛也桂枝得人參大氣周流氣血足而百骸理人參得桂枝通行內外補榮陰而益衛陽表虛身疼未有不愈者也

病發熱頭痛蠅反沉若不差身體疼痛當溫其裏宜四逆湯

按身體疼痛之下當有下利清穀四字方合當溫其裏之文

觀太陰篇云傷寒醫下之續得下利清穀不止身痛者急當救裏宜四逆湯此雖未下但脈反沉可知裏寒必是脫簡

註

病發熱頭疼太陽表證也脈當浮今反沉是太陽表證而得少陰裏脈也凡太陽少陰表裏皆寒無汗之病均宜以麻黃附子細辛湯發之若不差不下利者更以麻黃附子甘草湯和之若下利清穀卽有身體疼痛之表未解不可更汗當溫其裏宜四逆湯防其陽從陰化變厥陽亡陽之逆斷不可謂病在太陽無可溫之理也

四逆湯方見少陰篇

傷寒若吐若下後七八日不解熱結在裏表裏俱熱時時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者白虎加人參湯主之

按

傷寒二字之下當有若汗二字蓋發汗較吐下更傷津液爲多也時時惡風當是時汗惡風若非汗字則時時惡風是表不解白虎湯在所禁也論中謂發熱無汗表不解者不可與白虎湯渴欲飲水無表證者白虎加人參湯主之讀者細玩經文自知

註

傷寒若汗若吐若下後七八日不解以致熱結表裏時汗惡風者結熱在表未解也大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者結熱在裏已彰也故曰表裏俱熱宜白虎加人參湯

主之以白虎能外解肌熱內清裏熱也加人參者因汗吐下後津亡氣弱藉此以益氣生津也

大青龍湯治太陽表裏俱熱表多裏少故不渴也白虎湯治陽明表裏俱熱裏多表少故大渴也今大渴燥煩時汗惡風是熱在陽明又兼太陽也而用白虎湯者以陽明裏熱證多太陽表熱證少也若無汗微渴則爲太陽表證多卽表裏大熱又常用大青龍湯矣

集註

喻昌曰玩此條本文熱結在裏表裏俱熱已自酌量惟熱結在裏所以表熱不除況加大渴飲水安得不以清熱爲急耶

程知曰表熱者身熱也裏熱者內熱也以汗吐下後不解故邪氣乘虛結爲裏熱惟結熱在裏所以表熱不除有惡風證也大渴引飲裏熱熾盛安得不以白虎急解之石膏辛寒能清裏熱兼散表熱也惟其在汗吐下後故必加人參以顧其正氣也

汪琥曰與白虎湯加人參扶正氣以分解內外之邪熱要之此湯惟正氣虛而邪氣微者宜之若邪氣甚者不敢輕加人參也

白虎加人參湯方見陽明篇

發汗已脈浮數煩渴者五苓散主之

按

脈浮數之下當有小便不利四字若無此四字則爲陽明內熱口燥之煩渴白虎湯證也以其有小便不利煩渴則爲太陽水熱瘀結之煩渴五苓散證也况無小便不利證而用五苓散則犯重竭津液之禁矣太陽上篇類此證者數條惟一條水入即吐水不下行故無小便不利之文此條應有小便不利四字

註

發汗已爲太陽病已發過汗也脈浮數知邪仍在表也若小便利而煩渴者是初入陽明胃熱白虎湯證也今小便不利而煩渴是太陽病膀胱水畜五苓散證也故用五苓散如法服之外疏內利水寒均得解矣

作不註

方有執曰已者言發汗畢非謂表病罷也煩渴者熱壯也

畜不化津液故用四苓以利之浮數者外表未除故憑一桂以和之所以謂五苓能兩解表裏也

傷寒汗出而渴者五苓散主之不渴者茯苓甘草湯主之

註

此申上條或渴而不煩或煩而不渴者以別其治也傷寒發汗後緣浮數汗出煩渴小便不利者五苓散主之今惟曰汗出者省文也渴而不煩是飲盛於熱故亦以五苓散主之利水以化津也若不煩且不渴者是裏無熱也惟緣浮數汗出小便不利是榮衛不和也故主以茯苓甘草湯和表以利水也

集註

鄭重光曰傷寒本無汗汗因發而出也上條煩而渴此條但渴不煩裏證較輕治亦不殊若更不渴則內無燥裏病少而表證猶多也故用桂枝湯之三五苓散之一示三表一裏之意易名曰茯苓甘草湯方

茯苓

二兩

桂枝

二兩

生薑

三兩切

甘草

炙一兩

右四味以水四升煮取三升去滓分溫三服

方解

是方乃倣桂枝五苓二方之義小制其法也有脈浮數汗出之表故主以桂枝去大黃芍藥者因有小便不利之裏

恐滯斂而有碍於癰閉也五苓去水澤豬苓者因不渴不煩裏飲無多惟小便一利可愈恐過於燥滲傷陰也

集註

汪琥曰五苓散茯苓甘草湯二方皆太陽標本齊病表裏

兼主之劑何謂標太陽之經是也何謂本膀胱之府是也經在表本在裏五苓散邪已入府表證已微故方中祇用桂枝一味以主表其餘四味皆主裏之藥也茯苓甘草證邪猶在經裏證尚少故方中祇用茯苓一味以主裏其餘三味皆主表之藥也

脈浮數者法當汗出而愈若下之身重心悸者不可發汗當自汗出乃解所以然者尺中脈微此裏虛須表裏實津液自和便

白汗出愈

註

傷寒未發熱脈多浮緊寒盛也已發熱脈多浮數熱盛也
均宜麻黃湯發汗則愈若不發汗而誤下之不成逆壞者
必其人裏氣素實也故惟見失汗身重之表誤下心悸之
裏則不可復發其汗當待其表裏自和自然汗出而解所
以然者因失汗表實誤下裏虛尺中脈微表裏未諧故不
即解也須待其裏亦實而與表平平則和和則陽津陰液
自相和諧所以便自汗出而愈也使裏實之法即下條用
小建中湯法也

集註

喻昌曰此亦先建中而後發汗之經法要知仲景云尺脈

微者不可發汗又云尺微者不可下無非相人津液之奧
旨所以誤下之脈雖浮數不改亟宜發汗者亦必當諦其
尺脈不可率意徑情有如此者

張璐曰誤下身重心悸縱脈仍浮數亦不可復發其汗設
尺脈微爲裏陰素虛尤宜戒也脈浮而數熱邪已甚將欲
作汗今誤下之故身重心悸當與小建中和其津液汗出
而愈

傷寒二三日心中悸而煩者小建中湯主之

註

傷寒二三日未經汗下卽心悸而煩必其人中氣素虛雖
有表證亦不可汗之蓋心悸陽已微心煩陰已弱故以小

建中湯先建其中兼調榮衛也

集註

王肯堂曰傷寒二三日心中悸而煩者小建中湯主之傷寒脈弦細屬少陽不可汗汗之則譫語胃不和則煩而悸大抵先煩而後悸者是熱先悸而後煩者是虛治病必求其本者此也

程應旂曰可見陽去入陰必有其先兆善治者急宜杜之於未萌心中悸而煩則裏氣虛而陽爲陰襲建中湯補虛和裏保定中州以資氣血爲主雖悸與煩皆小柴胡湯中兼見之證而得之二三日裏證未必卽具小柴胡湯非所宜也

魏荔彤曰建中者治其本也與建中後徐審其在表則仍當發汗以中州既建雖發汗陽亦不致亡矣審其傳裏則應下之以中州既建雖下陽亦不致陷矣所謂急則從標而緩則從本也

小建中湯方

桂枝 三兩

芍藥 六兩

甘草 二兩

生薑 三兩切

膠飴 一升

大棗 十二枚擘

右六味以水七升煮取三升去滓內膠飴更上微火消解溫服一升日三服嘔家不可用建中湯以甜故也

方解是方也卽桂枝湯倍芍藥加膠飴也名曰小建中者謂小

小建立中氣也蓋中氣雖虛表尚未和不敢大補故仍以桂枝和營衛倍芍藥加膠飴調建中州而不啜稀粥溫覆令汗者其意重在心悸中虛而不在傷寒之表也中建立立營衛自和津液可生汗出乃解悸煩可除矣嘔家不可用謂凡病嘔者不可用恐甜助嘔也

傷寒脈結代心動悸炙甘草湯主之

註

心動悸者謂心下築築惕惕然動而不自安也若因汗下者多虛不因汗下者多熱欲飲水小便不利者屬飲厥而下利者屬寒今病傷寒不因汗下而心動悸又無飲熱寒虛之證但據結代不足之陰脈即主以炙甘草湯者以其

人平日血氣衰微不任寒邪故脈不能續行也此時雖有傷寒之表未罷亦在所不顧總以補中生血復脈為急通行營衛為主也

集註

成無已曰脈之動而中止能自還者名曰結不能自還者名曰代由血氣虛衰不能相續也

程知曰此又為議補者立變法也曰傷寒則有邪氣未解也心主血曰脈結代心動悸則是血虛而真氣不相續也故峻補其陰以生血更通其陽以散寒無陽則無以縮攝微陰故方中用桂枝湯去芍藥而瀉以清酒所以挽真氣於將絕之候而避中寒於脈弱之時也觀小建中湯而後

知傷寒有補陽之方觀炙甘草湯而後知傷寒有補陰之法也

程應旂曰此又以脈論邪氣留結曰結正氣虛衰曰代傷寒見此而加以心動悸乃真氣內虛故用炙甘草湯益陰寧血和榮衛以為主又曰太陽變證多屬亡陽少陽變證兼屬亡陰以少陽與厥陰為表裏榮陰被傷故也用炙甘草湯和榮以養陰氣為治也

炙甘草湯方

甘草四兩

生薑三兩

桂枝二兩

麥門冬半升

麻子仁半升

大棗十二枚

人參 二兩

阿膠 二兩

生地黃 一觔

右九味以清酒七升水八升先煮八味取三升去滓內阿膠烱消盡溫服一升日三服一名復脈湯

集註

張璐曰津液枯槁之人宜預防二便秘澹之虞麥冬生地

薄滋膀胱之化源麻仁阿膠專主大腸之枯約免致陰虛泉竭火燥血枯此仲景救陰退陽之妙法也

柯琴曰仲景凡於不足之脈陰弱者用芍藥以益陰陽虛者用桂枝以通陽甚則加人參以生脈未有明麥冬者豈以傷寒之法義重扶陽乎抑陰無驟補之法與此以中虛脈結代用生地黃為君麥冬為臣峻補真陰者是已開後

學滋陰之路矣然地黃麥冬味雖甘而氣則寒非發陳蕃
秀之品必得人參桂枝以通陽蠡生薑大棗以和營衛阿
膠補血酸棗安神甘草之緩不使速下清酒之猛捷於上
行內外調和慤可寧而蠡可復矣酒七升水八升祇取三
升者久煎之則氣不峻此虛家用酒之法且知地黃麥冬
得酒則良此證當用酸棗仁肺痿用麻子仁可也如無真
阿膠以龜板膠代之

未持蠡時病人又手自冒心師因教試令欬而不欬者此必兩
耳聾無聞也所以然者以重發汗虛故如此

註

未持蠡時病人又手自冒其心師因教試令欬而不欬者

此必兩耳聾無所聞也其聾與叉手冒心同見則非少陽之邪可知乃重發汗陽虛故致此也

集註

喻昌曰此示人推測陽虛之一端也陽虛耳聾宜急固其陽與少陽傳經邪盛之耳聾迥別

程應旂曰諸陽受氣於胸中而精氣上通於耳今以重發汗而虛其陽陽氣所不到之處精氣亦不復注而通之故聾

發汗過多其人叉手自冒心心下悸欲得按者桂枝甘草湯主之

註

此申上條以詳其證而明其治也發汗過多外亡其液內

虛其氣氣液兩虛中空無倚故心下悸惕惕然不能自主所以叉手冒心欲得自按以護庇而求定也故用桂枝甘草湯以補陽氣而生津液自可愈矣

集註

方有執曰汗多則傷血血傷則心虛心虛則動惕而悸故叉手自冒而欲得人按也桂枝走表斂液宅心能固疎漫之表甘草和裏補中益氣能調不足之中合二物以爲方蓋斂陰補陽之法也

程知曰此汗後心虛補陽法也陽受氣於胸中胸中陽氣衰微故叉手冒心心悸欲按也

程應旂曰汗爲心液不惟妄汗不可卽當汗而失其分數

亦不可叉手冒心欲得按者因陽虛不能自主而心下悸也然心悸有心氣虛有水氣乘水乘先因心虛今心下悸者乃陽氣虛惕然自恐欲得按以禦之故用桂枝甘草載還上焦之陽使迴旋於胸中也

魏荔彤曰此條乃發汗過多之禁也風傷衛固不宐汗出如水流漓矣卽寒傷營宐發汗亦祇汗出表解斯已耳不可聽其大汗不止致有陽虛之變證也仲景言其人叉手自冒心心下悸欲得按者乃形容汗多亡陽之象也

桂枝甘草湯方

桂枝

四兩

甘草

二兩

右二味以水三升煮取一升去滓頓服

集解

柯琴曰汗出多則心液虛中氣餒故悸又手自冒則外有

所衛得按則內有所依如此不堪之狀望之而知其爲虛矣桂枝本營分藥得麻黃則令營氣外發而爲汗從辛也得芍藥則收斂營氣而止汗從酸也得甘草則補中氣而養血從甘也故此方以桂枝爲君獨任甘草爲佐以補陽氣生心液甘溫相得斯氣血和而悸自平不須附子者以汗雖多而未至於亡陽不須芍藥者以汗已止而嫌其斂陰也

發汗後其人臍下悸者欲作奔豚茯苓桂枝甘草大棗湯主之

註

發汗後心下悸者乃虛其心中之陽本經自病也今發汗後臍下悸欲作奔豚者乃心陽虛而腎水之陰邪乘虛欲上干於心也主之以茯苓桂枝甘草大棗湯者一以扶陽一以補土使水邪不致上干則臍下之悸可安矣

集註

程知曰發汗後心下悸者心液虛而腎氣將動也腎氣欲上奔故臍下先悸也謂之豚者指腎氣也

喻昌曰汗本心之液發汗後臍下悸者心氣虛而腎氣發動也故取茯苓桂枝直趨腎界預伐其邪所謂上兵伐謀也

汪琥曰奔豚者腎之積名也發於少腹上至心下若豚狀

乃腎氣發動有似乎奔豚之狀非真臍下有積如豚也

茯苓桂枝甘草大棗湯方

茯苓

半觔

桂枝

四兩

甘草

一兩炙

大棗

十五枚擘

右四味以甘瀾水一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升日三服○作甘瀾水法取水二斗置大盆內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用之

方解

此方即苓桂朮甘湯去白朮加大棗倍茯苓也彼治心下逆滿氣上衝胸此治臍下悸欲作奔豚蓋以水停中焦故用白朮水停下焦故倍茯苓臍下悸是邪上千心也其病

由汗後而起自不外乎桂枝之法仍以桂枝甘草補陽氣
生心液倍加茯苓以君之專伐腎邪用大棗以佐之益中
土以甘瀾水煎取其不助水邪也土強自可制水陽建
則能禦陰欲作奔豚之病自潛消而默化矣若已作奔豚
腎陰邪盛又非此藥所能治則當從事乎桂枝加桂湯法
矣

服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗心下滿微痛小
便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之

按去桂當是去芍藥此方去桂將何以治仍頭項強痛發熱
無汗之表乎細玩服此湯曰餘依桂枝湯法煎服其意自

見服桂枝湯已溫覆令一時許通身發熱微似有汗此服桂枝湯法也若去桂則是芍藥甘草茯苓白朮并無辛甘走營衛之品而曰餘依桂枝湯法無所謂也且論中有發促胸滿汗出惡寒之證用桂枝去芍藥加附子湯主之去芍藥者爲胸滿也此條證雖稍異而其滿則同爲去芍藥可知矣

註

此條爲汗下後表不解而心下有水氣者立治法也服桂枝湯或下之均非其治矣仍有頭項強痛翕翕發熱無汗之表證心下滿微痛小便不利停飲之裏證設未經汗下則是表不解而心下有水氣當用小青龍湯汗之今已經

汗下表裏俱虛小青龍湯非所宜也故用桂枝湯去芍藥之酸收避無汗心下之滿加苓朮之燥滲使表裏兩解則內外諸證自愈矣

集註

外臺方議問曰心下滿微痛乃是欲成結胸何緣作停飲治之答曰諸證皆似結胸但小便不利一證乃停飲也故此條仲景祇作停飲治之

喻昌曰服桂枝湯病不解而證變又或下之則邪勢乘虛入裏是益誤矣在表之邪未除而在裏之飲上逆故仿五苓兩解表裏之法也

張璐曰此條頗似結胸所以辨爲太陽表證尚在者全重

在翕翕發熱無汗上

林瀾曰頭項強痛經汗下而不解心下滿微痛小便不利此爲水飲內蓄故加苓朮得小便利水飲行腹滿減而表證悉愈矣如十棗湯證亦頭痛乃飲熱內蓄表證已解故雖頭痛祇用逐飲飲去則病自安也

桂枝去桂加茯苓白朮湯方

於桂枝湯方內去桂加茯苓白朮各三兩餘依桂枝湯法煎服小便利則愈

按去桂去芍之義詳見上條經文下正誤文內

方曰餘依桂枝湯法煎服謂依桂枝湯法取汗也小便利則

愈謂飲病必輸水道始愈也此方卽苓桂朮甘湯而有生薑大棗其意專在解肌利水次之故用生薑大棗佐桂枝以通津液取汗也苓桂朮甘湯不用生薑大棗而加茯苓其意專在利水扶陽次之故倍加茯苓君桂枝於利水中扶陽也所以方後不曰依服桂枝湯法也

傷寒若吐若下後心下逆滿氣上衝胸起則頭眩脈沉緊發汗則動經身爲振振搖者茯苓桂枝白朮甘草湯主之

註傷寒若過發汗則有心下悸叉手冒心胸下悸欲作奔豚等證今誤吐下則胸虛邪陷故心下逆滿氣上衝胸也若脈浮緊表仍不解無汗當用麻黃湯有汗當用桂枝湯一

汗而胸滿氣衝可平矣今脈沉緊是其人必素有寒飲相
挾而成若不頭眩以瓜蒂散吐之亦自可除今乃起則頭
眩是又爲胸中陽氣已虛不惟不可吐亦不可汗也如但
以蠅之沉緊爲實不顧頭眩之虛而誤發其汗則是無故
而動經表更致衛外之陽亦虛一身失其所倚故必振振
而搖也主之以苓桂朮甘湯者滌飲與扶陽並施調衛與
和營共治也

茯苓桂枝白朮甘草湯方

茯苓

四兩

桂枝

三兩

白朮

二兩

甘草

二兩

右四味以水六升煮取三升去滓分溫三服

解方

身爲振振搖者卽戰振身搖也身振振欲掉地者卽戰振欲墮於地也二者皆爲陽虛失其所恃一用此湯一用真武者蓋真武救青龍之誤汗其邪已入少陰故主以附子佐以生薑苓朮是壯裏陽以制水也此湯救麻黃之誤汗其邪尙在太陽故主以桂枝佐以甘草苓朮是扶表陽以滌飲也至於真武湯用芍藥者裏寒陰盛陽衰無依於大溫大散之中若不佐以酸斂之品恐陰極格陽必速其飛越也此湯不用芍藥者裏寒飲盛若佐以酸斂之品恐飲得酸反凝滯不散也

發汗若下之而煩熱胸中窒者梔子豉湯主之

註

發汗表未解若下之表邪入裏既不從實化而爲結胸氣衝亦不從虛化而爲痞鞭下利但作煩熱胸中窒者以表邪輕所陷者淺故祇爲煩熱胸中不快也梔子苦能涌泄寒能勝熱豆豉輕腐上行佐梔子使邪熱上越於口庶一吐而胸中舒煩熱解矣

集註

方有執曰窒者邪熱壅滯而窒塞未至於痛較痛爲輕也程知曰下之而陽邪內結則以陷胸攻之陰邪內結則以瀉心開之至虛熱上煩則以梔豉湧之未經下而胸中多痰則以瓜蒂吐之已經下而胸中虛煩則以梔豉吐之古

人於虛實寒熱之法既明且備如此

林瀾曰陽受氣於胸中若汗若下使陽氣不足邪熱客於胸中結而不散煩熱窒塞故宜此湯吐胸中之邪

汪琥曰胸中窒者胸中有物也下之而不出以其物在膈上故宜吐之

梔子豉湯方

梔子

十四枚擘

香豉

四合綿裹

右二味以水四升先煮梔子得二升半內豉煮取一升半去滓分爲二服溫進一服得吐者止後服

下利後更煩按之心下濡者爲虛煩也宜梔子豉湯

註

此承上條誤下下利後不見諸逆惟更加煩者而言然按之心下濡而不痞者是虛煩也故亦宜梔子豉湯若按之不濡而痞鞭則又爲實煩當用大黃黃連瀉心湯矣

集註

方有執曰更煩本有煩不爲利除而轉甚也

林瀾曰此利後餘熱之證也曰下利後而利止者必非虛寒之煩乃熱遺於胸中也按之心下濡雖熱而非實熱故用此以清其虛煩

程應旂曰熱利則煩若得之利後而心下不鞭者此爲虛煩乃餘熱乘虛而客於胃中也

發汗吐下後虛煩不得眠若劇者必反覆顛倒心中懊憹梔子

豉湯主之若少氣者梔子甘草豉湯主之若嘔者梔子生薑豉湯主之

注

未經汗吐下之煩多屬熱謂之熱煩已經汗吐下之煩多屬虛謂之虛煩不得眠者煩不能臥也若劇者較煩尤甚必反覆顛倒心中懊懣也煩心煩也躁身躁也身之反覆顛倒則謂之躁無寧時三陰死證也心之反覆顛倒則謂之懊懣三陽熱證也懊懣者即心中欲吐不吐煩擾不寧之象也因汗吐下後邪熱乘虛客於胸中所致既無可汗之表又無可下之裏故用梔子豉湯順其勢以瀉其熱自可愈也有前證若更加少氣者是熱傷其氣也加甘草以

扶之若嘔者是熱迫其飲也加生薑以散之

集註

方有執曰虛煩不得眠者大邪在退正氣暴虛餘熱悶亂

胃中不和也劇極也反覆顛倒心中懊懣者胸膈壅滯不得舒快也所以用梔子豉湯高者因而越之之法也程應旄曰發汗若吐若下或胸中窒或虛煩不得眠或反覆顛倒心中懊懣皆屬三法後遺熱壅遏在上客於心胸是以擾亂不寧也並非汗不出之煩躁大青龍無所用諸法亦無所用惟宜以梔子豉湯主之蓋梔子氣味輕越合以香豉能化濁爲清但使湧去客邪則氣升液化而鬱悶得舒矣

汪琥曰虛煩證奚堪再吐不知虛者正氣之虛也邪氣之實邪熱鬱於胸中是爲邪實吐證仍在理宜更用吐法所以虛煩二字不可作真虛看作汗吐下後暴虛看

梔子甘草豉湯方

於梔子豉湯方內加入甘草二兩餘依前法得吐止後服

梔子生薑豉湯方

於梔子豉湯方內加生薑五兩餘依前法得吐止後服

傷寒下後心煩腹滿臥起不安者梔子厚朴湯主之

註論中下後滿而不煩者有二一熱氣入胃之實滿以承氣

湯下之一寒氣上逆之虛滿以厚朴生薑甘草半夏人參

湯溫之其煩而不滿者亦有二一熱邪入胸之虛煩以竹
葉石膏湯清之一懊憹欲吐之心煩以梔子豉湯吐之今
既煩且滿滿甚則不能坐煩甚則不能臥故臥起不安也
然既無三陽之實證又非三陰之虛證惟熱與氣結在
胸腹之間故宜梔子枳朴涌其熱氣則胸腹和而煩自去
滿自消矣此亦吐中寓和之意也

集註

程應旂曰凡邪客胸便上下不交此與結胸心下痞相等
雖吐下和解各不同法其爲交通陰陽則一也

沈宗明曰下後微邪內陷而無痰飲搏結故無結胸下利
但邪陷胸膈擾亂於上則心煩邪入腹中在下則腹滿兩

邪逼湊胸腹所以心煩腹滿用此一涌一瀉亦表裏兩解法也

梔子厚朴湯方

梔子

十四枚擘

厚朴

四兩薑炙

枳實

四兩去穢炒

已上三味以水三升半煮取一升半去滓分三服溫進一服得吐止後服

傷寒醫以丸藥大下之身熱不去微煩者梔子乾薑湯主之

按

梔子乾薑湯當是梔子鼓湯梔子鼓湯當是梔子乾薑湯

斷無煩熱用乾薑結痛用香鼓之理

註

傷寒表邪未解醫以丸藥大下之不至結胸痞鞭猶未成
逆也然身熱不去表仍未罷也微煩者熱陷於胸也表熱
之在胸者既輕且微故不可下亦不可清惟宜以梔子豉
湯微涌其熱則微煩可除而吐中有發散之意身熱亦可
解矣

集註

汪琥曰丸藥誤下邪熱不除所以身熱不去邪氣乘虛客
於胸中故令微煩也

梔子乾薑湯方

梔子

十四枚擘

乾薑

二兩

右二味以水三升半煮取一升半去滓分二服溫進一服

倚吐者止後服

按此方乾薑當是香豉餘義詳前經文下正誤文內

傷寒五六日大下之後身熱不去心中結痛者未欲解也梔子豉湯主之

按此方香豉當是乾薑餘義亦詳前經文下正誤文內

註傷寒五六日邪氣在裏之時也大下之後若身熱去心胸

和是爲欲解矣今身熱不去邪仍在表也心中結痛過下寒裏也故曰未欲解也但此表熱裏寒之證欲溫其裏既礙表熱欲解其表又礙裏寒故惟以梔子之寒乾薑之熱並舉而涌之則解表溫裏兩得之矣豈尙有身熱結痛而

不盡除者哉此仲景立兩難治法其妙如此餘可類推矣

集註

王肯堂曰身熱不去四字玩結胸身不熱知熱不在表也今身熱不去惟宜越之而已

程應旆曰痛而云結殊類結胸但結胸身無大熱知熱已盡歸於裏爲實邪此則身熱不去則所結者因下而結客邪仍在於表故云未欲解也

凡用梔子湯病人舊微溏者不可與服之

註

若汗吐下後懊憹少氣嘔逆煩滿心中結痛者皆宜以梔子等湯吐之以其邪留連於胸胃之間或與熱與虛與飲與氣與寒相結而不實則病勢向上卽經所謂在上者因

而越之之意也若未經汗吐下而有是證則爲實邪非傷
子湯臣劑所能治矣又當以瓜蒂散重劑主之也若病人
舊微瘧者雖有是證但裏既久虛不可與服若與之即使
客邪盡去亦必正困難支益病勢向下涌之必生他變也
本草不言梔子爲吐劑仲景用之以爲吐者何也梔子本
非吐藥以其味苦能吐故用之以涌其熱也

按

吐藥不止梔子也諸藥皆可爲之惟要確審胸胃之邪是
寒是熱是食是水是痰是氣因何阻滯使胸胃陽氣不伸
遂以常用之藥而吐涌之自可愈也如欲吐寒則以乾薑
桂皮之類吐熱則以梔子苦茶之類吐食不胃食鹽之類

吐水五苓生薑之類吐痰稀涎橘皮之類吐氣流氣枳實
之類但形氣弱者藥宜少仍當佐以補中益氣等升藥爲
妥形氣壯者藥宜多更佐以瓜蒂藜蘆等猛藥更效凡煎
吐藥湯及調散或用酸米湯或用白湯或用稀米粥須備
十餘鍾令病者頓服一鍾卽用指探吐藥出再服一鍾亦
隨用指探吐藥出再服再吐以順溜快吐爲度則頭額身
上自有微汗所有病證輕減卽爲中病不必盡服餘藥若
過吐之卽使病盡除恐損胸中陽氣也近世之醫以吐爲
古法不可用久矣皆因仲景之道不彰其法失傳無怪乎
其不敢用也夫不知其妙而不敢用猶之可也若竟委之

曰古法不可用則不可也蓋邪之在上者非此不愈若如俗工所云使病者畏不敢服因循生變致輕者重重者死夫誰之咎與抑知汗吐下三法用之誠當其證無不立時取效後之業醫者又安可祇言汗下兩法而置吐法於不用致使古法淪亡也耶

集註

程知曰此言服梔子亦有禁忌也病人舊微溏裏虛也又服苦寒則不能上湧而反下泄故禁之

張志聰曰此言梔子而不言鼓者申明梔子之苦能下洩故病人舊微溏不可與服之也

太陽病脈浮緊無汗發熱身疼痛八九日不解表證仍在此當

發其汗服藥已微除其人發煩目瞑劇者必衄衄乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之

按

張兼善曰麻黃湯主之五字不當在陽氣重之下豈有衄乃解之後而用麻黃湯之理乎其說甚是况服藥已之上並無所服何藥之文宜將此五字移於其上始合

註

太陽病脈浮緊無汗發熱身疼痛八九日不解謂傷寒表證仍在當以麻黃湯發其汗也服藥已微除者謂已發汗邪雖微除猶未盡除也乃當汗之若因循失汗則陽邪久鬱營中不得宣泄致熱併於陽而發煩熱鬱於陰而目瞑劇者謂熱極也熱極於營勢必逼脈中之血妄行為衄衄

則熱隨血去而解矣所以然者陽氣重故也

集註

程知曰衄見浮緊表證仍在雖八九日仍當以麻黃汗解

服湯已其病微除至於煩瞋劇衄乃熱鬱於營陽氣重盛
表散之藥與之相搏而然然至於逼血上衄則熱隨血解
矣此言發汗當主以麻黃湯非衄解之後仍用麻黃湯也
張璐曰服藥已微除復發煩者餘邪未盡也目瞋煩劇者
熱盛於經也故迫血妄行而為衄衄則餘熱隨血而解也
以汗後復衄故為陽氣重也或言汗後復衄而熱邪仍未
盡重以麻黃湯散其未盡之邪非也若果邪熱不盡則衄
乃解三字從何著落

太陽病脈浮緊發熱身無汗自衄者愈

註

太陽病脈浮緊發熱無汗此傷寒脈證也當發其汗若當汗不汗則爲失汗失汗則寒閉於衛熱鬱於營初若不從衛分汗出而解久則必從營分衄血而愈也故太陽病凡從外解者惟汗與衄二者而已今旣失汗於營則營中血熱豈行自脈熱隨衄解必自愈矣

集註

方有執曰此承上條復以其證之較輕者言以見亦有不治而自愈者所以曉人勿妄治以致誤之意太陽病脈浮緊發熱身無汗與上條同而無疼痛則比之上條較輕可知矣所以不待攻治得衄自愈也汗本血之液北人謂衄

紅汗卽此說耳

程知曰言得衄雖無汗必自愈也人之傷於寒而爲熱者得衄發越故愈

張繹曰衄血成流則邪熱隨血而散奪血則無汗也設不自衄當以麻黃湯發之發之而邪解則不衄矣發之而餘邪未盡必仍衄而解

傷寒衄浮緊不發汗因致衄者麻黃湯主之

註

此承上條以出其治也傷寒衄浮緊法當發汗若不發汗是失汗也失汗則熱鬱於營因而致衄者宜麻黃湯主之若能於未衄之先早用麻黃湯汗之汗出則解必不致衄

其或如上條之自衄而解亦無煩乎藥也

按

凡傷寒初起但不甚惡寒便知夾熱後多得衄其熱多寒少者則熱隨衄去繼而汗出表與熱均解也其熱少寒多者縱熱隨衄去繼必不汗出表仍不解誠能用青龍麻黃湯於未衄之先發之則汗衄兩解矣若已經衄後而汗不出表不解即用麻桂之藥以和榮衛亦須少兼苓連犀地清陰涼血之品佐之以護及陰血可也然大衄之後麻黃青龍不可輕用若用之不當則犯衄家不可汗之戒矣

集註

活人書云衄後脈浮者宜麻黃湯衄後脈微者不可行麻黃湯宜黃芩芍藥湯也衄後脈浮表未解也脈微表已解

也於此見仲景用麻黃湯於衄後之大旨

方有執曰傷寒脈浮緊者寒多風少之謂也上二條皆風多寒少前條以服藥已微出汗發不透而致衄上條以較輕得自衄此以寒多不發汗而致衄三條之所以辨差分也蓋寒多則於法當發汗而不發汗熱鬱血亂所以衄也衄則陽邪之風散麻黃湯者發其尚未散之寒也

程知曰此言寒邪不發之衄仍宜溫散也不發汗而致衄是入榮之寒不得泄越而然也寒不盡則衄不止故仍用麻黃不必待其衄也此與上條有寒熱之別

程應旂曰大抵傷寒見衄者由其榮分素熱一被寒閉榮

不受遏從而上升矣

傷寒不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯其小便清者知不在裏仍在表也當須發汗若頭痛者必衄宜桂枝湯

按

若頭痛之若字當是苦字苦頭痛方爲必衄之證若是若字則凡頭痛皆能致衄矣

註

傷寒不大便六七日裏已實似可下也頭痛熱未已表未罷可汗也然欲下則有頭痛發熱之表欲汗則有不大便之裏值此兩難之時惟當以小便辨之其小便渾赤是熱已在裏卽有頭痛發熱之表亦屬裏熱與承氣湯下之可也若小便清白是熱尚在表也卽有不大便之裏仍屬表

邪宜以桂枝湯解之然傷寒頭痛不論表裏若苦頭痛者
是熱刺於榮故必作衄衄則榮熱解矣方其未衄之時無
汗宜麻黃湯有汗宜桂枝湯汗之則不衄而解矣

集註

汪琥曰頭痛不已者爲風寒之邪上壅熱甚於經勢必致

衄須乘其未衄之時酌用麻黃湯或桂枝湯以汗解之而
驗小便實爲仲景妙法

魏荔彤曰此條之衄乃意料之辭非已見之證也

大陽病不解熱結膀胱其人如狂血自下下者愈其外不解者
尚未可攻當先解其外外解已但少腹急結者乃可攻之宜桃
核承氣湯

註

太陽病不解當傳陽明若不傳陽明而邪熱隨經瘀於膀胱榮分則其人必如狂如狂者瘀熱內結心爲所擾有狂於狂也當此之時血若自下下者自愈若不自下或下而未盡則熱與瘀血下蓄膀胱必少腹急結也設外證不解者尚未可攻當先以麻黃湯解外外解已但少腹急結痛者乃可攻之宜桃核承氣湯卽調胃承氣加桃核所以攻熱逐血也蓋邪隨太陽經來故又加桂枝以解外而通榮也先食服者謂空腹則藥力下行捷也

按

太陽病不解不傳陽明邪熱隨經入裏謂之犯本犯本者謂犯膀胱之府也膀胱府之衛爲氣分膀胱府之榮爲血

分熱入而犯氣分氣化不行熱與水結者謂之犯衛分之裏五苓散證也熱入而犯血分血蓄不行熱與血結者謂之犯榮分之裏桃核承氣湯證也二者雖皆爲犯本之證二方雖皆治犯本之藥而一從前利一從後攻水與血主治各不同也

集註

喻昌曰桃核承氣湯用桂枝解外與大柴胡湯解外相似益見太陽隨經之熱非桂枝不解也

程知曰太陽病不解隨經入府故熱結膀胱其人如狂者瘀熱內結心不安寧有似於狂也若血自下下則熱隨瘀解矣然必外證已解乃可直攻少腹急結之邪於調胃承

氣中加桃核者欲其直達血所也加桂枝以通血脈兼以解太陽隨經之邪耳

汪琥曰膀胱乃小腹中之物膀胱熱結在衛則尿不利在榮則血不流故作急結之形為下焦畜血之證諦也所以用桃核承氣湯乃攻下焦畜血治少腹急結之藥實非通膀胱熱結之藥也

桃核承氣湯方

桃核 五十個 去皮尖

桂枝 三兩

大黃 四兩

芒消 二兩

甘草 二兩 炙

右五味以水七升煮取二升半去滓內芒消更上火微沸

下火先食溫服五合日三服當微利

太陽病六七日表證仍在脈微而沉反不結胸其人發狂者以熱在下焦少腹當鞭滿而小便自利者下血乃愈所以然者以太陽隨經瘀熱在裏故也宜下之以抵當湯

計

太陽病六七日表證仍在者脈當浮大若脈微而沉則是外有太陽之表而內見少陰之脈乃麻黃附子細辛湯證也或邪入裏則爲結胸藏結之證今既無太陽少陰兼病之證而又不作結胸藏結之病但其人發狂是知太陽隨經瘀熱不結於上焦之衛分而結於下焦之營分也故少腹當鞭滿而小便自利者是血畜於下焦也下血乃愈者

言不自下者須當下之非抵當湯不足以逐血下瘀乃至
當不易之法也

集註

喻昌曰蓄血而至於發狂則熱勢攻心桃核承氣不足以
動其血桂枝不足以散其邪非用單刀直入之將必不能
斬關取勝也故名其湯爲抵當抵者至也乃至當不易之
良法也

張璐曰邪結於胸則用陷胸以滌飲邪結少腹則用抵當
以逐血

程知曰衄微而沉邪結於裏也表證仍在而反不結胸太
陽隨經之邪不結上焦而結下焦小便自利血病而氣不

病也

程應旂曰熱結於氣分則爲渴熱結於血分則爲蓄血
血既蓄而不行自非大下其血不愈

抵當湯方

水蛭

三十個熬

蝱蟲

三十個熬去頭足

大黃

三兩去皮破六片

桃核

二十個去皮尖

右四味以水五升煮取三升去滓溫服一升不下者更服

太陽病身黃脈沉結少腹鞭滿小便不利者爲無血也小便自利其人如狂者血證諦屬抵當湯

註

此承上條詳其脈證互發其義也太陽病無論中風傷寒

但身黃脈大腹滿小便不利兼頭汗出者乃濕熱之黃非
瘀血也今身黃脈沉結少腹鞭小便自利其人如狂者則
是血證非濕熱也故宜抵當湯以攻其血

集註方有執曰諦審也言如此爲血證審實無復可疑必須

當湯勉人勿二之意

程知曰身黃脈沉結少腹鞭三者皆下焦蓄血之證然尚
與胃熱發黃證相近故當以小便辨之其少腹滿而小便
不利者則爲無形之氣病屬茵陳證也其少腹鞭而小便
自利者則爲有形之血證屬抵當無可疑矣

汪琥曰按本文云小便不利者之下仲景不言治法成註

云可與茵陳湯補亡論云與五苓散後條辨云屬茵陳五苓散此三方可選而用之

傷寒有熱少腹滿應小便不利今反利者爲有血也當下之宜抵當丸

註

此承上條而言證之輕者以互發其義而酌其治也傷寒榮病有熱不已伏於榮中其血不隨經妄行致衄則必隨經下畜膀胱少腹者膀胱之室也故少腹滿若小便不利則爲病在衛分有停水也今小便反利則爲病在榮分有瘀血也法當下之宜以抵當湯小其制爲丸緩緩下之不可過用抵當湯也

集註

方有執曰上條之方變湯而爲丸名雖丸也而猶煮湯湯者蕩也丸者緩也變湯爲丸而猶不離乎湯蓋取欲緩不緩不蕩而蕩之意也

程應旆曰夫滿因熱入氣分而畜及津液者應小便不利今反利者則知其所畜非津液也乃血也血因熱而滿結故用抵當湯變易爲丸煮而連滓服之使之直達血所以下舊熱蕩盡新瘀乃除根耳

抵當丸方

水蛭

二十個熬

蟅蟲

二十個熬去翅足

桃核

二十五個去皮尖

大黃

三兩

右四味搗篩爲四丸以水一升煮一丸取七合服之時
當下血若不下者更服

集註

柯琴曰膀胱爲水府血本無所容蓄者也少腹者膀胱之
室也熱結鯁滿當小便不利而反利者是病不在膀胱之
內而在少腹之內也其隨經之榮血因瘀熱結於少腹之
裏而非膀胱之裏也所以小便雖利而鯁滿急結如故是
畜血瘀於少腹也熱淫於內神魂不安故發狂血瘀不行
則榮不運故脈微而沉榮不運則氣不宜故脈沉而結也
榮氣不周於身則身黃消穀善飢者胃火熾盛也大便反
易者血之濡也色黑者蓄血之化也善忘者血不榮智不

明也此皆瘀血之徵非至峻之劑不足以抵其巢穴而當此重任故立抵當湯蛭蟲之善飲血者而利於水蟲蟲之善吮血者而猛於陸並取水陸之善取血者以攻之同氣相求更佐以桃核之苦溫推陳致新大黃之苦寒蕩滌邪熱故名抵當也若熱雖盛而未狂少腹滿而未鞭則宜小其制爲丸以緩治之若外證已解少腹急結其人如狂者是又爲轉屬陽明之證用調胃承氣加桃核桂枝之行血者於其中以微利之使胃和則愈矣此桃核承氣所以爲治之緩也

傷寒大下後復發汗心下痞惡寒者表未解也不可攻痞當先

解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯攻痞宜大黃黃連瀉心湯
註傷寒大下後復發汗先下後汗治失其序矣邪熱陷入心
下痞結法當攻裏若惡寒者爲表未盡也表旣未盡則不
可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯者以其
爲已汗已下之表也攻痞以大黃黃連瀉心湯者以其爲
表解裏熱之痞也

集註

活人書云大抵結胸痞皆應下然表未解者不可攻也

方有執曰表非初病之表乃下後復汗疎緩其表之表也
解猶救也如解渴解急之類是也解表與發表不同傷寒
初病之表當發故用麻黃湯此以汗後之表當解故曰宜

桂枝湯

張璐曰大下之後復發汗先裏後表顛倒差誤究竟已陷陷之邪痞結心下證兼惡寒表邪不爲汗衰即不可更攻其痞當先行解肌之法以治外外解已後乃用大黃黃連攻其邪熱凝聚之痞方爲合法

大黃黃連瀉心湯方

大黃 二兩

黃連 一兩

右二味以麻沸湯二升漬之須臾絞去滓分溫再服

方解

痞輒虛邪而用大黃黃連能不起後人之疑耶然仲景使人疑處正是使人解處蓋因後人未能細玩不得其法竟

煎而服之大悖其旨矣觀其以滾沸如麻之湯漬大黃黃連須臾絞去滓僅得其無形之氣不重其有形之味是取其氣味俱薄不大瀉下雖曰攻痞而用攻之妙不可思議也

脈浮而緊而復下之緊反入裏則作痞按之自濡但氣痞耳

按

傷寒脈浮緊不汗而下之浮緊之脈變爲沉緊是爲寒邪內陷作痞之診也按之自濡者謂不硬不痛但氣痞不快耳此甘草瀉心湯證也

集註

程應旂曰誤下成痞既誤在證尤誤在脈則救之之法仍當兼憑夫脈與證而定治矣緊反入裏則浮緊變爲沉緊

表邪陷入而不散徒拂鬱於心下故作痞

心下痞按之濡其脈關上浮者大黃黃連瀉心湯主之

按

濡字上當有不字若按之濡乃虛痞也補之不暇豈有用大黃瀉之之理乎

註

此承上條以互明之也按之自濡者但氣痞耳若心下痞按之不濡此爲可攻之熱痞也然其脈關上不沉緊而浮則是所結之熱亦淺未可峻攻也故以大黃黃連瀉心湯主之

心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯主之

註

心下鞭痛結胸也鞭而不痛心下痞也心下痞而復惡寒

汗出者非表不解乃表陽虛也故以大黃黃連黃芩瀉之
之熱附子溫表之陽合外寒內熱而兼治之其妙尤在以
麻沸湯漬三黃須臾絞去滓內附子別煮汁義在瀉痞之
意輕扶陽之意重也

集註

方有執曰痞本陰邪內伏而虛熱上凝復惡寒汗出則表
虛而陽不為護衛可知矣瀉心湯固所以為清熱傾痞之
用加附子者蓋欲歛其汗而固其陽也黃芩因附子而更
加表裏兩解其見矣

李中梓曰以三黃之苦寒清中濟陰以附子之辛熱溫經
固陽寒熱互用攻補并施而不悖此仲景之妙用入神也

程應旆曰此條宜與傷寒大下後復發汗心下痞惡寒者
表未解也不可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂
枝湯攻痞宜大黃黃連瀉心湯合看彼條用桂枝者緣發
汗汗未出而初時之惡寒不罷故屬表未和此條加附子
者緣汗已出惡寒已罷而復惡寒汗出故屬之表陽虛須
於異同處細細參看

附子瀉心湯方

大黃 二兩

黃連 一兩

黃芩 一兩

附子

一枚炮去皮
破別煮取汁

右四味切三味以麻黃湯二升漬之須臾絞去滓內附子

汁分溫再服

傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹中雷鳴心中痞鞭而滿乾嘔心煩不得安醫見心下痞謂病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃中虛客氣上逆故使鞭也甘草瀉心湯主之

註

毋論傷寒中風表未解總不當下醫反下之或成痞或作利今其人以誤下之故下利日數十行水穀不化腹中雷鳴是邪乘裏虛而利也心下痞鞭而滿乾嘔心煩不得安是邪陷胸虛而上逆也似此痞利表裏兼病法當用桂枝加入參湯兩解之醫惟以心下痞謂病不盡復下之其痞

益甚可見此痞非熱結亦非寒結乃乘誤下中虛而邪氣
上逆陽陷陰凝之痞也故以甘草瀉心湯以緩其急而和
其中也

集註

沈亮宸曰半夏瀉心甘草瀉心皆下後傷氣之過也生薑
瀉心因於飲食大黃瀉心因於內熱附子瀉心因於外寒
證既不同藥亦各異也

喻昌曰下利完穀腹鳴嘔煩皆誤下而胃中空虛之故也
設不知此義以爲結熱而復下之其痞必益甚故復以胃
中虛客氣上逆昭揭病因

程應旆曰仲景恐結熱之疑難明故特揭出胃中空虛客

氣上逆之故以明其非所以用辛溫以調其陽制住客氣使不得上逆用苦寒清肅徹去客熱使無阻留庶兩勿羈縻陰陽相和否轉爲泰矣

汪琥曰其人下利日數十行則胃中之物已盡何得而不虛况醫復下之而痞益甚愈可知其非實證矣若是實證當必曰鞭而痛不曰鞭而滿矣祇此滿字而虛實之證了然

魏荔彤曰前條因惡寒汗出陽隨汗而在表恐亡陽於外故用附子以回陽此條重在胃虛陽微於中故用甘草乾薑以益陽亦表裏分治之急務也而其固陽以爲瀉邪之

本則一意耳

甘草瀉心湯方

甘草

四兩炙

黃芩

三兩

黃連

一兩

乾薑

三兩

半夏

半升洗

大棗

十二枚擘

右六味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升溫服一升

日三服

方解

方以甘草命名者取和緩之意也用甘草大棗之甘補中

之虛緩中之急半夏之辛降逆止嘔芩連之寒瀉陽陷之痞熱乾薑之熱散陰凝之痞寒緩中降逆瀉痞除煩寒熱

并用也

傷寒汗出解之後胃中不和心下痞鞭乾噦或臭脇下有水氣
腹中雷鳴下利者生薑瀉心湯主之

註

傷寒汗出表解之後餘邪轉屬陽明心下痞滿鞭痛不大
便者必其人胃素燥熱因而成實攻之可也今其人平素
胃虛兼脇下有水氣即不誤下而餘熱亦乘虛入裏以致
胃中不和穀氣不化故心下痞鞭乾噦食臭也水氣不行
故腹中雷鳴下利也主之以生薑瀉心湯者其意重在散
水氣之虛痞耳

集註

喻昌曰篇中論結胸及痞之根源云胃中空虛此云胃中
不和以其未經誤下而致空虛耳故但言不和也然不和

已足成痞胃氣所關之鉅固若此哉

程知曰此爲汗後未經誤下心中痞鞭水飲搏聚者立治
法也外邪雖解然必胃氣通和始得脫然無恙汗出解後
胃中不和飲食搏結故心中痞鞭中焦不能消穀故乾噫
食臭土弱不能制水故脇下有水氣旁流腹中雷鳴者搏
擊有聲下利而清濁不分也故於瀉心湯內君生薑以散
之法用再煮取其熟而和胃也

程應旼曰汗多亡陽人皆知之矣然人身之陽部分各有
所主有衛外之陽爲周身營衛之士此陽虛遂有汗漏不
止惡寒身疼痛之證有腎中之陽爲下焦真元之主此陽

虛遂有發熱眩悸身瞤動欲擗地之證有膈中之陽爲上
焦心氣之主此陽虛遂有叉手冒心耳聾及奔豚之證有
胃中之陽爲中焦水穀化生之主此陽虛遂有腹脹滿胃
中不和而成心下痞之證雖皆從發汗後所得然救誤者
須觀其脈證知犯何逆以法治之不得以汗多亡陽一語
混同漫及之也

生薑瀉心湯方

甘草

三兩
炙

人參

三兩

乾薑

一兩

半夏

半升
洗

黃芩

三兩

黃連

一兩

生薑

四兩
切

大棗

十二
枚擘

右八味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升溫服一升
日三服

方解

名生薑瀉心湯者其義重在散水氣之痞也生薑半夏散
脇下之水氣人參大棗補中州之土虛乾薑甘草以溫裏
寒黃芩黃連以瀉痞熱倘乎虛水寒熱之治胃中不和下
利之痞焉有不愈者乎

傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯證具而以他藥下之柴胡證
仍在者復與柴胡湯此雖已下之不爲逆必蒸蒸而振却發熱
汗出而解若心下滿而鞭痛者此爲結胸也大陷胸湯主之但
滿而不痛者此爲痞柴胡不中與之宜半夏瀉心湯

註
結胸兼陽明表實者大陷胸湯證也兼陽明不成實者小
陷胸湯證也痞鞭兼少陽裏實證者大柴胡湯證也兼少
陽裏不成實者半夏瀉心湯證也今傷寒五六日嘔而發
熱者是邪傳少陽之病也既柴胡證具乃不以柴胡和之
而以他藥下之誤矣若柴胡證仍在者此雖已下尚未成
逆則當復與柴胡湯必蒸蒸而振戰然後發熱汗出而解
矣蓋以下後虛中作解之狀皆如是也若下後心下滿而
鞭痛者此爲結胸大陷胸湯固所宜也若但滿而不痛此
爲虛熱氣逆之痞卽有嘔而發熱之少陽證柴胡湯亦不
中與之法當治痞也宜半夏瀉心湯主之

集註

成無已曰若下後陽邪傳裏者則結於胸中爲結胸以胸中爲陽受氣之分也陰邪傳裏者則留於心下爲痞以心下爲陰受氣之分也

程應旄曰瀉心雖同而證中具嘔則功專滌飲故以半夏名湯也曰瀉心者言滿在心下清陽之位熱邪挾飲尚未成實故清熱滌飲使心下之氣得通上下自無阻留陰陽自然交互矣然樞機全在於胃故復補胃家之虛以爲之幹旋與實熱入胃而瀉其畜滿者大相逕庭矣痞雖虛邪乃表氣入裏寒成熱矣寒雖成熱而熱非實故用苦寒以瀉其熱兼佐辛甘以補其虛不必攻痞而痞自散所以一方

之中寒熱互用若陰痞不關陽鬱即鬱而亦未成熱瀉心
之法槩可用也

汪琥曰少陽病誤下邪在半表半裏居陰陽之間故有痞
結證夫人身膈以下屬陰膈以上屬陽少陽居清道而介
乎陽之間亦為半表半裏此可徵少陽病誤下邪氣乘虛
入裏而結胸痞氣所由分也

半夏瀉心湯方

半夏半升

黃芩三兩

乾薑三兩

人參三兩

黃連一兩

甘草三兩

大棗十二枚

右七味以水一斗煮取六升去滓再煮取三升溫服一升
日三服

本以下之故心下痞與瀉心湯痞不解其人渴而口燥煩小便
不利者五苓散主之

註

本以下之早故成心下痞如係結熱成實之痞則宜大黃

黃連瀉心湯寒攻之法也如係外寒內熱之痞則宜附子

瀉心湯溫攻之法也如係虛熱水氣之痞則宜生薑瀉心

湯散飲之法也如係虛熱而嘔之痞則宜半夏瀉心湯折

逆之法也如係虛熱甚之痞則宜甘草瀉心湯緩急之

法也今以諸瀉心湯審證與之而痞不解則當審其人若

渴而口燥心煩小便不利者非辨證不明藥力之不及也
蓋水飲內蓄津液不行故痞病不解耳宜五苓散外發內
利汗出小便利則愈於此可類推矣

集

方有執曰瀉心湯治痞而痞不解則非氣聚之痞可知渴

而口燥煩小便不利者津液澀而不行伏飲凝結也五苓
散利水生津津生而渴煩止水利而痞自除所以又為消
痞滿之一法也

程應旂曰瀉心諸方開結蕩熱益虛可謂備矣然其治法
實在上中二焦亦有痞在上而治在下焦者斯又不同其
法也若痞之來路雖同而其入口渴燥煩小便不利則知

下後胃虛以致水飲內蓄津液不行痞無去路非結熱也
以五苓散主之者使濁陰出下竅而清陽之在上焦者自
無阻留矣况五苓散宣通氣化兼行表裏之邪使心邪不
從心瀉而從膀胱瀉又一法也

傷寒服湯藥下利不止心下痞鞭服瀉心湯已復以他藥下之
利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤
石脂禹餘糧湯主之復利不止者當利其小便

註

傷寒服湯藥下利不止心中痞鞭者誤下之所致也下利
痞鞭乃虛痞也服瀉心湯已合法矣而痞不愈復以他藥
下之痞雖去而利不止醫與理中湯溫之其利益甚不知

理中者理中焦也此利在下焦屬滑脫也故用赤石脂禹
餘糧湯澁滑固脫利可止也若止而復利則當審其小便
之利與不利小便若利當佐以溫補之藥以收全功小便
不利是水無去路固澁日久所以復利不止則又當利其
小便使水道通而利自止矣

集註

鄭重光曰湯者蕩也卽下藥也誤下利不止心下痞鞭服
瀉心湯爲合法矣乃復以他藥下之誤而又誤用理中開
痞止利原不爲過而利益甚者以屢下傷腎下焦失守也
故用石脂禹糧固腸虛而收滑脫利仍不止當利其小便
蓋膀胱者腎之府也腎主二便開竅於二陰利小便者令

藏府各司其事庶水穀分而下利自止也

赤石脂禹餘糧湯方

赤石脂

碎一觔

太乙禹餘糧

碎一觔

右二味以水六升煮取二升去滓分溫三服

方解

柯琴曰甘薑參朮可以補中宮元氣之虛而不足以固下

焦脂膏之脫此利在下焦未可以理中之劑收功也然大腸之不固仍責在胃關門之不緊仍責在脾此二味皆土之精氣所結能實胃而澁腸蓋急以治下焦之標者實以培中宮之本也要之此證是土虛而非火虛故不空於薑附若水不利而濕甚復利不止者則又當利其小便矣

傷寒發汗若吐若下解後心下痞噯氣不除者旋覆代赭石湯主之

註傷寒發汗若吐若下解後設表裏俱清自然胃和思食而愈今邪雖解而心下痞鞭胃虛結也噯氣不除胃氣逆也然治痞之法無出諸瀉心湯故於生薑瀉心湯方中去芩連乾薑以病解無寒熱之邪也佐旋覆代赭石者所以補虛宜氣滌飲鎮逆也

集註方有執曰解謂大邪已散也心下痞鞭噯氣不除者正氣未復胃氣尚弱而伏飲爲逆也故用旋覆代赭石湯以養正而散餘邪也

喻昌曰大意重在噫氣不除上既心下痞鞭更加噫氣不除則胃氣上逆全不下行有升無降所謂弦絕者其聲嘶土敗者其聲噦也故用代赭石領人參下行以鎮安其逆氣也

汪琥曰此噫氣較前生薑瀉心湯之乾噫不同是雖噫而不至食臭故知其爲中氣虛也

沈明宗曰誤下成痞觀此之發汗解後亦可成痞蓋發汗吐下皆傷內氣然最虛之處便是客邪之處所以微邪從虛內陷濁陰上逆衝心則心下痞鞭而噫氣不除也

旋覆代赭石湯方

旋覆花 三兩

人參 二兩

生薑 五兩切

代赭石 一兩

半夏 半升洗

甘草 三兩炙

大棗 十二枚擘

右七味以水一斗煎取六升去滓再煎取三升溫服一升

日三服

方解

羅天益曰汗吐下解後邪雖去而胃氣已虧矣胃氣既虧

三焦因之失職清無所歸而不升濁無所納而不降是以

邪氣留滯伏飲為逆故心下痞鞭噫氣不除也方中以人

參甘草養正補虛生薑大棗和脾養胃所以安定中州者

至矣更以代赭石之重使之斂浮鎮逆旋覆花之辛用以

宜氣滌飲佐人參以歸氣於下佐半夏以蠲飲於上濁降則痞鞭可消清升則噫氣可除矣觀仲景治少陰水氣上凌用真武湯鎮之治下焦滑脫不守用赤石脂禹餘糧湯固之此胃虛氣失升降復用此法理之則胸中轉否爲泰其爲歸元固下之法各極其妙如此

傷寒大吐大下之極虛復極汗出者以其人外氣怫鬱復與之水以發其汗因得噦所以然者胃中寒冷故也

註

傷寒大吐大下之後津液極虛其人面赤表氣怫鬱渴欲引飲復與湯水以助發其汗因得噦所以然者大吐下已虛其中又發其汗陽從外亡故曰胃中虛冷故也宜以吳

茱萸湯溫中降逆可也

按

胃主納下通地道若胃病失職則不下輸大小腸不納而反出也物出無聲謂之吐聲物並出謂之嘔聲出無物謂之乾嘔乾嘔者卽噦也以其有噦噦之聲故名曰噦也論中以嘔爲輕以噦爲重蓋以胃中有物物與氣並逆所傷者輕胃中空虛惟氣上逆所傷者重故也噦與三陰證同見者爲虛爲寒與三陽證同見者爲實爲熱虛寒者四逆理中吳茱萸等湯實熱者調胃大小承氣等湯擇而用之勿謂噦者胃敗不可下也論中云傷寒噦而腹滿視其前後知何部不利利之則愈是也又世有謂噦爲呃逆吃逆

噫氣者皆非也蓋噦之聲氣自胃出於口而有噦噦之聲
壯而迫急也呃逆之聲氣自膈下衝上出口而作格兒之
聲散而不續也夫所謂呃逆者卽論中平脈篇所謂飢飢
者氣噎結有聲也觀呃逆之人與冷水卽時作格噦則不
然自可知也吃逆噫氣者卽今之所謂噎氣也因飽食太
急此時作噎而不食臭故名曰吃逆也因過食傷食過時
作噎有食臭氣故名曰噫氣也噦飢噎噫俱有聲無物雖
均屬氣之上逆然不無虛實寒熱輕重新久之別也甚至
以欬逆爲呃逆者殊不知欬逆卽今之喘嗽也茲乃與呃
逆混而爲一皆不考之過而得失利害係焉不可以不辨

乾嘔卽噦欬逆卽喘嗽詳在金匱要畧中

集註

程應旄曰噦之一證有虛有實虛白胃冷得之緣大吐大下後陰虛而陽無所附因見面赤以不能得汗而外氣拂鬱也醫以面赤爲熱氣拂鬱復與水而發汗令大出殊不知陽從外洩而胃虛水從內搏而邪格胃氣虛弱矣安得不噦

汪琥曰傷寒既大吐大下之後已極虛矣復極發其汗者何也以其人外氣拂鬱面上之氣恰如外來之邪拂鬱於表也此係陽明胃府虛極浮熱之氣上升於面醫人認以爲邪熱胃燥過極不得汗復與之水以助其汗因而得噦

音切

沫

末音

內

納音

合

鴿音

見

現音

飴

怡音

烱

羊音

欬

溪切

眩

匣切

振

平聲

窒

陟力切

瞑

冥音

魴

汝六切

蛭

質音

蟲

盲音

諦

帝音

當

去聲

瘵

影切

據

噫

乙介切

濡

軟音

噦

於月切

御纂醫宗金鑑卷三

訂正仲景全書傷寒論註太陽下篇目錄

大青龍湯

桂枝二麻黃一湯

桂枝麻黃各半湯

桂枝二越婢一湯

小青龍湯

乾薑附子湯

茯苓四逆湯

五言詩集卷之六

御纂醫宗金鑑卷三

訂正仲景全書傷寒論註

辨太陽病脈證并治下篇

太陽中風者風傷於衛也傷寒者寒傷於榮也其說已詳
上中二篇茲以風寒兩傷榮衛俱病者疏爲下篇蓋風寒
二氣多相因而少相離有寒時不皆無風有風時不皆無
寒風寒並發邪中於人則榮衛兼病惟其證均無汗皆謂
之實邪故立大青龍湯兩解之法發其寒邪外閉風邪內
鬱不汗出而煩躁之汗也然必審其人脈不微弱無少陰
證者乃可與之若誤施之則大汗淋漓厥逆筋惕肉瞤必

致亡陽之變故又立真武一湯以救青龍之誤夫表寒裏熱者大青龍固所宜也若表裏俱熱則又非大青龍之所勝任爰立白虎一湯以輔青龍之不逮至於寒熱輕微者則更出桂枝二越婢一湯麻黃桂枝各半湯桂枝二麻黃一湯皆兩解榮衛法也合上中二篇而熟讀之則三法了然以之施治庶不紊耳

太陽中風脈浮緊發熱惡寒身疼痛不汗出而煩躁者大青龍湯主之若脈微弱汗出惡風者不可服服之則厥逆筋惕肉瞤此爲逆也

太陽中風脈當浮緩今脈浮緊是中風之病而兼傷寒之

。 𧈧也中風當身不痛汗自出今身疼痛不汗出是中風之病而兼傷寒之證也不汗出而煩躁者太陽鬱蒸之所致也風陽邪也寒陰邪也陰寒鬱於外則無汗陽熱蒸於內則煩躁此風寒兩傷營衛同病故合麻桂二湯加石膏製爲大青龍湯用以解榮衛同病之實邪也若𧈧微弱汗出惡風者卽有煩躁乃少陰之煩躁非太陽之煩躁也禁不可服服之則厥逆筋惕肉瞤之患生而速其亡陽之變矣故曰此爲逆也

集註

成無已曰風併於衛者爲榮弱衛強寒併於榮者爲榮強衛弱今風寒兩傷故爲榮衛俱實所以宜大青龍湯主之

也

喻昌曰大青龍湯爲太陽無汗而設與麻黃湯證何異因有煩躁一證兼見則非此法不解

程應旼曰此湯非爲煩躁設爲不汗出之煩躁設若脈微弱汗出惡風者雖有煩躁證乃少陰亡陽之象全非汗不出而鬱蒸者比也

傷寒脈浮緩身不疼但重乍有輕時無少陰證者大青龍湯發之

註

傷寒脈當浮緊今脈浮緩是傷寒之病而兼中風之脈也傷寒當身疼今身不疼是傷寒之病而兼中風之證也身

輕邪在陽也身重邪在陰也乍有輕時謂身重而有時輕也若但欲寐身重無輕時是少陰證也今無但欲寐身雖重乍有輕時則非少陰證乃榮衛兼病之太陽證也衾雖浮緩證則無汗屬實邪也故亦以大青龍湯發之前條以衾微汗出示禁此條以無少陰證發明蓋詳審慎重之至也此二條承上篇首條次條中篇首條次條再揭太陽風寒兩傷以爲下篇榮衛兼病之提綱後凡稱太陽中風傷寒涉於榮衛同病者皆指此二條而言也

集註

方有執曰大青龍湯一則曰主之一則曰發之何也主之者以煩躁之急疾屬動而言發之者以但重之沉默屬靜

而言也

喻昌曰無少陰證但重乍有輕時六字早已指明言但身重而無少陰之欲寐其爲寒因可審况乍有輕時不似少陰之晝夜俱重又兼風因可審所以力驅其在表之風寒而無疑也若脈微弱身重欲寐則內顧少陰且不遑矣敢發之乎又曰細玩二條文義傷風脈本浮緩反見浮緊傷寒脈本浮緊反見浮緩是爲傷風見寒傷寒見風兩無疑矣又當辨無少陰證相雜則用青龍萬舉萬當矣故脈見微弱卽不可用大青龍湯以少陰病脈必微細也方氏註泥弱字牽入中風之脈陽浮陰弱爲解不思中風之脈以

及誤汗等證太陽上篇已平此處但歸重分別少陰以太
陽膀胱經與少陰腎經合爲表裏其在陰虛之人表邪不
俟傳經早從膀胱襲入腎藏者有之况兩感夾陰等證臨
病猶當細察設少陰不虧表邪安能飛渡而見身重欲寐
等證耶故有少陰證者不得已而行表散自有溫經散邪
兩相綰照之法豈可徑用青龍之猛劑立剷孤陽之根乎
魏荔彤曰身重一證必須辨明但欲寐而常重則屬少陰
誤發其汗變上厥下竭者少陰熱也變筋惕肉瞤者少陰
寒也其犯誤汗之忌一也

大青龍湯方

麻黃六兩 去節

桂枝二兩

甘草二兩

杏仁四十枚 去皮尖

生薑三兩 切

大棗十二枚 擘

石膏如雞子大 碎綿裹

右七味以水九升先煮麻黃減二升去上沫內諸藥煮取

三升去滓溫服一升取微似汗汗出多者溫粉撲之一服

汗者停後服若復服汗多亡陽遂虛惡風煩躁不得眠也

方解

名大青龍者取龍興雲雨之義也治風不外乎桂枝治寒

不外乎麻黃合桂枝麻黃二湯以成劑故為兼風寒中傷

者之主劑也二證俱無汗故減芍藥不欲其收也二證俱

煩躁故加石膏以解其熱也設無煩躁則又當從事於麻

黃桂枝各半湯矣仲景於表劑中加大寒辛甘之品則知麻黃證之發熱熱全在表大青龍證之煩躁熱兼肌裏矣初病太陽卽用石膏者以其辛能解肌熱寒能清胃火甘能生津液是預保陽明存津液之先着也粗工疑而畏之當用不用必致熱結陽明斑黃狂胃紛然變出矣觀此則可知石膏乃中風傷寒之要藥故得麻桂而有青龍之名得知草而有白虎之號也服後取微汗汗出多者溫粉撲之一服得汗停其後服蓋戒人卽當汗之證亦不可過汗也所以仲景桂枝湯中不用麻黃者是欲其不大發汗也麻黃湯中用桂枝者恐其過汗無制也若不慎守其法汗

多从陽變生諸逆表遂空虛而不任風陰盛格陽而更煩躁不得眠也

集解

許叔微曰仲景治傷寒一則桂枝二則麻黃三則青龍桂枝治風麻黃治寒青龍兼治風寒不拘時候施與麻證相對者無不應手而愈今人皆能言之而未曉前人處方用藥之意多不敢用無足怪也

吳綬曰大青龍湯治傷寒發熱惡寒不得汗出煩躁不安脈浮緊或浮數者急用此湯發汗則愈乃仲景之妙法也譬若亢熱已極一雨而涼其理可見也若不曉此理見其躁熱投以寒涼之藥其害可勝言哉若脈微弱汗出惡風

者不可用也如誤用之其害亦不淺所以脈證不明者多不敢用也

脈浮而緊浮則爲風緊則爲寒風則傷衛寒則傷榮榮衛俱病骨節煩疼當發其汗而不可下也

註

此發明風寒兩傷榮衛俱病之義也浮風邪脈也風陽也衛陽也緊寒邪脈也寒陰也榮陰也各從其類而傷之榮衛俱病骨節煩疼是大青龍發汗之脈證雖發熱煩躁其熱在肌而不在胃不可下也

太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地者真武湯主之

註

此申首條示人以救逆之法也首條言誤汗此條言過汗
互文以明其義也蓋二證皆屬亡陽故均當以真武湯主
之扶陽抑陰以救其逆也大汗出仍熱不解者陽亡於外
也心下悸築築然動陽虛不能內守也頭眩者頭暈眼黑
陽微氣不能升也身瞤動者蠕蠕然動陽虛液涸失養
於經也振聳動也振振欲僻地者聳動不已不能興起欲
墮於地陽虛氣力不能支也

集註

張璐曰此爲誤用大青龍因而致變者立法也汗出雖多
而熱不退則邪未盡而正已大傷况裏虛爲悸上虛爲眩
經虛爲瞤身振振搖無往而非亡陽之象所以用真武把

關坐鎮之法也

汪琥曰或問治不在表何以方中尙用生薑蓋病自過汗而來雖無鬱熱可發其內外寒邪猶在用生薑者乃溫中有發也

真武湯方見少陰篇

太陽病二日反躁反熨其背而大汗出大熱入胃胃中水竭躁煩必發譫語十餘日振慄自下利者此爲欲解也故其汗從腰以下不得汗欲小便不得反嘔欲失溲足下惡風大便鞭小便當數而反不數及多大便已頭卓然而痛其人足心必熱穀氣下流故也

註

太陽病中風傷寒二日不躁今反躁者是不得汗出而躁
大青龍湯證也不以青龍湯發汗反以火劫熨背逼汗大
出火邪入胃胃熱水竭則煩躁譫語所必發也十有餘日
邪正相持持久必爭爭必振慄作解然解非汗出及下利
邪無從解也若自下利此爲欲從裏解也若自汗出此爲
欲從表解也今十餘日不自下利而有欲小便不得反嘔
欲失溲者是裏不解也不自汗出而下身無汗足下惡風
者是表不解也裏不解者大便必鞭小便當數而反不數
則知水留胃中久必腸澀其久積之大便自應多下而解
也及多大便已雖小便不得諸病不解其頭卓然而痛是

裏解表未悉解也表未悉解者是因火逼汗出而從腰以下不得汗乃上解而下未解也故有小便不得諸在下之病今雖裏解而其人頭卓然而痛者是表之餘邪上逆也足心必熱者裏之餘熱下流也穀氣者即胃氣也言胃中熱氣隨大便而下流也此病皆由妄行火劫致變難以拘定成規當診犯何逆隨證治之可也

服桂枝湯大汗出脈洪大者與桂枝湯如前法若形似瘧一日再發者汗出必解宜桂枝二麻黃一湯

註

服桂枝湯大汗出病不解脈洪大若煩渴者則爲表邪已入陽明是白虎湯證也今脈雖洪大而不煩渴則爲表邪

仍在太陽當更與桂枝湯如前法也服湯不解若形如瘧日再發者雖屬輕邪然終是為風寒所持非汗出必不得解故宜桂枝二麻黃一湯小發榮衛之汗其不用麻黃桂枝各半湯者蓋因大汗已出也

集註

方有執曰服桂枝湯證轉大汗出脈轉洪大者乃風多寒少風邪欲散而以微寒持之兩者皆不得解而寒熱如瘧也桂枝二麻黃一湯者重解風而輕於散寒也

桂枝二麻黃一湯方

桂枝

一二兩七銖

芍藥

一二兩六銖

麻黃

十六銖去節

甘草

一兩二銖

杏仁

十六枚去皮尖

生薑

一兩六銖切

大棗

五枚

右七味以水五升先煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取二升去滓溫服一升日再服

集註

張璐曰詳此方藥品與各半不殊惟銖分稍異而證治攸

分可見仲景於差多差少之間分毫不苟也

太陽病得之八九日如瘧狀發熱惡寒熱多寒少其人不嘔清便欲自可一日二三度發脈微緩者爲欲愈也脈微而惡寒者此陰陽俱虛不可更發汗更下更吐也面色反有熱色者未欲解也以其不能得小汗出身必癢宜桂枝麻黃各半湯

註

太陽榮衛兩傷風多寒少之病得之八九日有如瘧狀之

寒熱熱多寒少其人不嘔小便清白者此裏和不受邪雖
爲欲愈然必審其人如瘧狀之寒熱一日二三度輕輕而
發診其脈微且緩則知邪已衰正欲復表裏將和始爲欲
愈也若脈微不緩是正猶未復惡寒是邪猶未衰尚不能
自愈但已爲前之汗吐下虛其表裏不可更發汗更下更
吐也脈微惡寒表裏俱虛則面色當白今色反赤猶有餘
邪怫鬱於表不能得小汗出宜發陽氣故面赤身癢未欲
解也玄桂枝麻黃各半湯小小汗之以和榮衛自可愈也

集註

吳人駒曰此不專事桂枝而兼合乎麻黃者謂其面熱身
癢邪在輕虛浮淺之處惟麻黃能達也

桂枝麻黃各半湯方

桂枝 一兩十

芍藥 一兩

生薑 一兩

甘草 一兩炙

麻黃 一兩去節

大棗 四枚擘

杏仁 二十四枚去皮尖

右七味以水五升先煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取一升八合去滓溫服六合

脈浮而遲面熱赤而戰惕者六七日當汗出而解反發熱者差遲遲為無陽不能作汗其身必癢也

註

此承上條發明面赤身癢之義也表陽氣虛故脈浮遲邪氣怫鬱故面熱赤正虛邪盛相爭故戰惕也至六七日則

邪當衰應汗出而解若反發熱是邪未衰故差遲也遲者正不勝邪也陽微怫鬱其身必癢以無陽氣不能宣發作汗故也

集註

程知曰此言陽虛不能作汗之脈也浮則邪在肌表遲則陽虛氣怫鬱而不得越則面熱赤正與邪爭而不得出則身戰惕至六七日傳經盡當汗解之時乃不得汗反發熱者其差必遲蓋陽虛不能領汗外出其熱邪浮於肌膚必作身癢也

太陽病發熱惡寒熱多寒少脈微弱者此無陽也不可發汗宜桂枝二越婢一湯

註
太陽病發熱惡寒熱多寒少此爲榮衛兼病風邪多而寒
邪少也若脈浮緊或脈浮數是表有陽邪鬱蒸則爲無汗
熱多之實邪以大青龍湯汗之可也今脈陽微陰弱乃爲
虛邪之診卽有無汗熱多之實邪亦不可用大青龍湯更
汗也蓋以脈微弱是無太陽表脈也故不可更大汗也然
既有無汗熱多寒少之表證麻黃桂枝石膏之藥終不可
無故祇宜桂枝二越婢一湯之輕劑令微微似汗以解肌
表而和榮衛也

集註
喻昌曰此亦風多寒少之證無陽二字仲景言之不一無
陽乃無表無津液之通稱也故以不可更汗爲戒然非汗

則風寒終不能解惟取桂枝之二以治風越婢之一以治寒乃爲合法耳

汪琥曰不可更汗四字當是不可更大發汗意因其人脈微弱無陽也此方比上小發汗之方更輕

吳人駒曰微乃微甚之微非微細之微但不過強耳既曰熱多軀安得微無陽者謂表之陽邪微故不可更大汗熱多者謂肌之熱邪甚故佐以石膏越婢者發越之力如婢子之職狹小其制不似大青龍之張大也

桂枝二越婢一湯方

桂枝十八銖

芍藥十八銖

甘草十八銖

炙

石膏

二十四銖
碎綿裹

麻黃

十八銖
去節

大棗

四枚
擘

生薑

一兩二銖

右七味以水五升煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取二升去滓溫服一升本方當裁為越婢湯桂枝湯合之飲一升今合為一方乃桂枝湯二分越婢湯一分

方解

此方即大青龍湯以芍藥易杏仁也名雖越婢輔桂枝實則大青龍湯之變制也去杏仁惡其從陽而辛散用芍藥以其走陰而酸收以此易彼裁而用之則主治不同矣以桂枝二主之則不發汗可知越婢一者乃麻黃石膏二物不過取其辛涼之性佐桂枝二以和表面清肌熱則是寓

微汗於不發之中亦可識也非若大青龍湯以石膏佐麻黃而爲發汗驅肌熱之重劑也

按

桂枝二麻黃一湯治形如瘡日再發者汗出必解而無熱多寒少故不用石膏之涼也桂枝麻黃各半湯治如瘡狀熱多寒少而不用石膏更倍麻黃者以其面有怫鬱熱色身有皮膚作癢是知熱不向裏而向表令得小汗以順其勢故亦不用石膏之涼裏也桂枝二越婢一湯治發熱惡寒熱多寒少而用石膏者以其表邪寒少肌裏熱多故用石膏之涼佐麻桂以和榮衛非發榮衛也今人一見麻桂不問輕重亦不問溫覆與不溫覆取汗與不取汗總不敢

用皆因未究仲景之旨麻黃桂枝祇是柴衛之藥若重劑溫覆取汗則爲發榮衛之藥輕劑不溫覆取汗則爲和榮衛之方也

集解

吳人駒曰發散表邪皆以石膏同用者蓋石膏其性寒寒能勝熱其味薄薄能走表非若芩連之輩性寒味苦而厚不能升達也

傷寒無大熱口渴煩渴心煩背微惡寒者白虎加人參湯主之

註

傷寒身無大熱不煩不渴口中和背惡寒附子湯主之者屬少陰病也今傷寒身無大熱知熱漸去表入裏也口渴煩渴心煩知熱已入陽明也雖有背微惡寒一證似乎少陰

但少陰證口中和今口燥渴是口中和也背惡寒非陽
虛惡寒乃陽明內熱熏蒸於背汗出肌疎故微惡之也主
白虎湯以直走陽明大清其熱加人參者蓋有意以顧肌
疎也

集註

喻昌曰此條辨證最細脈必滑而帶浮渾身無大熱又不
惡寒但背間微覺惡寒是表邪已將罷其人口燥渴心煩
是裏熱已大熾更不可姑待而當急爲清解恐遲則熱深
津竭無濟於事矣

傷寒表不解心下有水氣乾嘔發熱而欬或渴或利或噎或小
便不利少腹滿或喘者小青龍湯主之

註

傷寒表不解謂脈浮緊頭痛身痛發熱無汗惡寒之證仍在也心下有水氣謂乾嘔而欬也然水之爲病不一故曰或渴或利或噎或小便不利少腹滿或喘者皆有水氣之證故均以小青龍湯如法加減主之也經曰三焦者決瀆之官水道出焉膀胱者州都之官津液藏焉氣化則能出矣太陽受邪若無水氣病自在經若有水氣病必犯府病府則膀胱之氣化不行三焦之水氣失道停上焦則或咳或喘或噎停中焦則或渴或乾嘔或滿停下焦則或小便不利少腹滿或下利凡水所行之處皆得而病之也小青龍湯外發太陽之表實內散三焦之寒飲亦汗法中之峻

劑與大青龍湯並得其名一以治太陽表實之熱躁一以治太陽表實之寒飲也

集註程知曰此明傷寒表證未解水積心下散寒滌飲法也

汪琥曰明理論云青龍主風寒兩傷之疾固已傷寒表不解則麻黃可以發中風表不解則桂枝可以散惟其表不解而又加之心下有水氣則非二湯所能發散必以小青龍湯始可祛除表裏之邪氣爾

小青龍湯方

麻黃 三兩去節

芍藥 三兩

五味子 半升

乾薑 二兩

甘草 三兩炙

半夏 半升洗

桂枝 三兩

細辛 三兩

右八味以水一斗先煮麻黃減二升去上沫內諸藥煮取三升去滓溫服一升

加減法

若渴去半夏加栝蒌根三兩

若噎者去麻黃加附子一枚 炮

若小便不利少腹滿去麻黃加茯苓四兩

若喘去麻黃加杏仁半升去皮尖

若微利去麻黃加薤花如一雞子熬令赤色

按加薤花如雞子大熬令赤色此必傳寫之誤蓋本草薤花

卽芫花類也以之攻水其力甚峻五分可令人下行數十
次豈有治停飲之微利而用鷄子大之芫花者乎似當改
加茯苓四兩

一方

太陽停飲有二一中風有汗爲表虛五苓散證也一傷寒

無汗爲表實小青龍湯證也表實無汗故合麻桂二方以

解外去大棗者以其性滯也去杏仁者以其無喘也有喘

者仍加之去生薑者以有乾薑也若嘔者仍用之佐乾薑

細辛極溫極散使寒與水俱得從汗而解佐半夏逐痰飲

以清不盡之飲佐五味收肺氣以斂耗傷之氣若渴者去

半夏加花粉避燥以生津也若微利與噎小便不利少氣

滿俱去麻黃遠表而就裏也加附子以散寒則嘔可止力
茯苓以利水則微利止少腹滿可除矣此方與越婢湯同
治水飲溢於表而爲腹脹水腫宜發汗外解者無不隨手
而消越婢治有熱者故方中君以石膏以散陽水也小青
龍治有寒者故方中佐以薑桂以散陰水也

集註

柯琴曰兩青龍俱治有表裏證皆用兩解法大青龍是裏
熱小青龍是裏寒故發表之藥相同而治裏之藥則殊也
此與五苓同爲治表不解而心下有水氣然五苓治水之
蓄而不行故專滲瀉以利水而微發其汗使水從下而去
也此方治水之動而不居故備舉辛溫以散水而大發其

汗使水從外而出也仲景發表利水諸法精義入神矣

趙良曰溢飲之證金匱云當發其汗小青龍湯治之蓋水飲溢出於表榮衛盡爲之不利必倣傷寒榮衛兩傷之法發汗以散其水而後榮衛行經脈通則週身之水可消必以小青龍湯爲第一義於此可類推矣

傷寒心中有水氣欬而微喘發熱不渴服湯已渴者此寒去欲解也小青龍湯主之

按

小青龍湯主之六字當在發熱不渴之下始與服湯已渴者之文義相屬豈有寒去欲解而更服小青龍湯之理乎

註

傷寒心下有水氣欬而微喘發熱不渴此爲外傷寒邪內

停寒飲宜以小青龍湯兩解之服湯汗解已後渴者乃已
汗寒去內燥之渴非未汗飲停不化之渴故曰寒去欲解
也當少少與水飲之以滋其燥令胃和自可愈也

集註

成無已曰欬而微喘者水寒射肺也發熱不渴者表證未
罷也與小青龍湯發表散水服湯已渴者裏氣溫水氣散
爲欲解也

方有執曰發熱不渴寒勝也故以服湯已而渴爲寒去欲
解大意與上條相仿故治亦同

程知曰此明水寒未解治宜小青龍也心下水氣寒在
膈上也故喘欬發熱不渴服湯已而渴則水寒解矣此解

水氣之法常用小青龍非謂解後仍用小青龍也

張璠曰風寒挾水飲爲病在表者故不渴服湯後而渴者是爲寒去津傷欲解之徵所以雖渴而不必服藥但當靜俟津回可也欬而微喘爲水飲上逆今水去而渴與水逆而渴不同世本小青龍湯主之在寒去欲解也之下錯簡也

汪琥曰上條云渴是未服湯而渴乃水停津液不化而渴此條云渴是服湯已而渴乃汗後津液旣亡而渴渴旣不同豈可仍用上藥小青龍主之當在服湯已之上可知下之後復發汗必振寒脈微細所以然者以內外俱虛故也

註發汗當於未下之先今下之後復發汗必振寒脈微細者
表裏皆虛也所以然者以下之失宜則內守之陽虛故脈
微細也以汗之失宜則外固之陽衰故振寒也

集註

鄭重光曰治傷寒先汗後下此定法也若下後外邪不盡
不得已而復汗之邪雖去而內外俱虛是以脈細振寒所
傷滋大矣

下之後復發汗晝日煩躁不得眠夜而安靜不嘔不渴無表證
脈沉微身無大熱者乾薑附子湯主之

註

此承上條互詳脈證以出其治也既下之以虛其裏復發
汗以虛其表陰陽兩虛陽無所附夜而安靜不嘔不渴是

內無陽證也無表證身無大熱脈沉微是外無陽證也表裏無陽內外俱陰惟有晝日煩躁不得眠一假陽證則是獨陰自治於陰分孤陽自擾於陽分非相勝乃相離也故以乾薑附子湯助陽以配陰蓋以陰雖盛而未相格陽氣微而自不依附也

集註

喻昌曰上條但言振寒及微細之脈未定所主之病以虛證不一也然振寒脈微細陽虛已見一班設晝日煩躁不得眠其爲虛陽授亂可知夜反安靜不嘔不渴則虛陽擾亂不兼外邪可知脈沉微身無大熱則煩躁爲亡陽之診乾薑附子在所必需由此而推日中安靜夜則煩躁則爲

陰病而陽不病又可知矣

程應旄曰下之後復發汗晝日煩躁不得眠虛陽擾亂外見假熱也夜安靜不嘔不渴無表證脈沉微身無大熱陰氣獨治內係真寒也宜乾薑附子湯直從陰中回陽不當於晝日煩躁一假熱症狐疑也

乾薑附子湯方

乾薑

一兩

附子

一枚去皮生用破八片

右二味以水三升煮取一升去滓頓服

發汗若下之病仍不解煩躁者茯苓四逆湯主之

註

此又承上條言先汗後下於法不逆病應解而仍不解反

煩躁者以別其治也蓋汗下俱過表裏兩虛陰盛格陽故晝夜見此擾亂之象也當以四逆湯壯陽勝陰更加茯苓以抑陰邪佐人參以扶正氣庶陽長陰消正回邪退病自解而煩躁安矣大青龍證不汗出之煩躁乃未經汗下之煩躁屬實此條病不解之煩躁乃汗下後之煩躁屬虛然衄之浮緊沉微自當別之恐其誤人故諄諄言之也

集註

汪琥曰傷寒汗下則煩躁止而病解矣若陰盛之煩躁強發其汗則表疎亡陽復下之則裏虛亡陰衛陽失護營陰內空邪仍不解更生煩躁此亦虛煩虛躁乃假熱之象也祇宜溫補不當散邪故以茯苓四逆湯主之

扶苓四逆湯方

扶苓

六兩

人參

一兩

甘草

二兩炙

乾薑

一兩半

附子

一枚生用去
皮破八片

右五味以水五升煮取三升去滓溫服七合日三服

方解

表裏之病治不如法先過汗後復過下或下後復汗誤而

又誤變成壞病若其人陽盛而從熱化則轉屬三陽陽衰而從寒化則繫在三陰此二條煩躁皆壞病也煩躁雖六經俱有而多見於太陽少陰者太陽為真陰之標少陰為真陽之本也未經汗下而煩躁多屬陽其脈實大其證熱渴是煩為陽盛躁為陰虛已經汗下而煩躁多屬陰其脈

沉微其證汗厥是煩爲陽虛躁爲陰盛也夫先下後汗於法爲逆外無大熱內不嘔渴似乎陰陽自和而實陽虛陰盛所以虛陽擾亂於陽分故晝日煩躁不得眠盛陰獨治於陰分故夜而安靜蠱沉微是真陽將脫而煩躁也用乾薑附子壯陽以配陰薑附者陽中陽也生用則力更銳不加甘草則勢更猛比之四逆爲更峻救其相離故當急也先汗後下於法爲順病仍不解遲增晝夜煩躁亦是陰盛格陽之煩躁也用茯苓四逆抑陰以回陽茯苓感太和之氣化伐水邪而不傷陽故以爲君人參生氣於烏有之鄉通血脈於欲絕之際故以爲佐人參得薑附補氣兼以益

火薑附得茯苓補陽兼以瀉陰調以甘草比之四逆為稍
緩和其相格故立緩也一去甘草一加參苓而緩急自別
仲景用方之妙如此

太陽病先下而不愈因復發汗以此表裏俱虛其人因致冒目
家汗出自愈所以然者汗出表和故也得裏未和然後復下之

註

大陽表病當汗不汗先下之而不愈因復發其汗以此表
裏俱虛因虛其人致冒理必然也冒家者謂凡因病而昏
冒者也然冒家或有汗出自愈其所以然者非表裏俱虛
乃邪正皆衰表裏自和故也得汗出而自愈者和於表也
得下利而自愈者和於裏也得裏未和然後下之立驚悸

承氣湯和之由此推之得表未和然後汗之當以桂枝湯和之自在言外矣

集註

程知曰冒者神識不清如有物爲之冒蒙也得汗出表和而邪解矣得表和而裏未和然後下之明不得以其冒而認爲入裏之邪致致妄下亦不得以其冒而認爲裏之未解復妄用汗也

注琥曰得裏未和裏字諸註指二便言竊思經文中既云然後下之此專指大便而言若利小便則不言下矣其義可不辨而自明

凡病若發汗若吐若下若亡血若亡津液陰陽自和者必自愈

凡病謂不論中風傷寒一切病也若發汗若吐若下若以血若亡津液施治得宜自然愈矣卽或治未得宜雖不見愈亦不至變諸壞逆則其邪正皆衰可不必施治惟當靜以俟之診其陰陽自和必能自愈也

集註方有執曰陰陽以脈言而二便在其中兩者和則血氣無相勝負故可必自愈

程知曰脈以左右三部勻停爲無病故汗吐下後陰陽和者必自愈不須過治也

問曰病有戰而汗出因得解者何也答曰脈浮而緊按之反芤此爲本虛故當戰而汗出也其人本虛是以發戰以脈浮故當

汗出而解也若脈浮而數按之不芤此人本不虛若欲自解但汗出耳不發戰也問曰病有不戰而汗出解者何也答曰脈大而浮數故知不戰汗出而解也問曰病有不戰不汗出而解者何也答曰其脈自微此以曾發汗若吐若下若亡血以內無津液此陰陽自和必自愈故不戰不汗出而解也

言脈浮而緊邪實也按之反芤正虛也正虛邪實邪與正爭故發戰汗出而解也脈浮而數邪未實也按之不芤正不虛也正不虛邪未實邪不能與正爭故不戰汗出而解也脈不芤知不發戰也脈不浮知不汗出也脈自微知曾經發汗若吐若下若亡血也因內無津液邪正俱衰陰陽自

和故不發戰不汗出而解也

問曰傷寒三日脈浮數而微病人身涼和者何也答曰此爲欲解也解以夜半脈浮而解者濇然汗出也脈數而解者必能食也脈微而解者必大汗出也

註

脈浮而數按之無力當發戰汗出而解以其人本虛故也脈浮而數按之有力當不發戰但汗出而解以其人本不虛故也脈自微曾經發汗若吐若下若亡血不發戰不汗出而解以其人邪正皆衰陰陽自和故也傷寒三日未經汗吐下亡血也脈浮數而微病人熱減身和此謂欲解解以夜半者陽病至陰時則和也蓋浮數微三脈雖均爲可

解之脈然解之徵則不無別也如脈浮濺然汗出則邪還於表而解脈數能食則胃和而解脈微必大汗出而解者以其未經汗吐下其人未虛故均不發戰津液未傷故汗大出而解也

集註

方有執曰三日言徧三陽也脈數不傳陰也微邪氣衰也

夜半陰盡陽生之時也濺然和而汗出貌能食胃氣回也太陽病未解脈陰陽俱停必先振慄汗出而解但陽脈微者先汗出而解但陰脈微者下之而解若欲下之宜調胃承氣湯

註

太陽病未解當見未解之脈今不見未解之脈而陰陽脈俱停三部沉伏不見既三部沉伏不見則當見可死之證

而又不見可死之證是欲作解之兆也作解之兆必先見振慄汗出而始解者乃邪正交爭作汗故也但作解之脈不能久停脈之將出必有其先先者何先於三部上下陰陽沉伏不見處求之也若從寸脈陽部微微而見者則知病勢向外必先汗出而解若從尺脈陰部微微而見者則知病勢向內必自下利而解如不自下利若欲下之以和裏宜調胃承氣湯主之由此推之則可知如不自汗出若欲汗之以和表宜麻桂各半湯主之也觀若欲下之宜調胃承氣湯意甚輕活無取於大下俱在言外矣

集註

程應旂曰振慄汗解單指脈停者言下邊兩解不必有戰

汗是指其脈漸出而言也

傷寒腹滿譫語寸口脈浮而緊此肝乘脾也名曰縱刺期門

註傷寒脈浮緊太陽表寒證也腹滿譫語太陰陽明裏熱也

欲從太陽而發汗則有太陰陽明之裏欲從太陰陽明而
下之又有太陽之表主治誠爲兩難故不藥而用刺法也
雖然太陰論中太陽表不解太陰腹滿痛而用桂枝加大
黃湯亦可法也此肝乘脾名曰縱刺期門與上文義不屬
似有遺誤

傷寒發熱噤嚙惡寒大渴欲飲水其腹必滿自汗出小便利其
病欲解此肝乘肺也名曰橫刺期門

註

傷寒發熱晉膏惡寒無汗之表也太渴欲飲水其腹必滿
停飲之滿也若自汗出表可自解小便利滿可自除故曰
其病欲解也若不汗出小便閉以小青龍湯先解其外外
解已其滿不除十棗湯下之亦可愈也此肝乘肺名曰橫
刺期門亦與上文義不屬似有遺誤

太陽病欲解時從巳至未上

註

凡病欲解時必於其經氣之旺太陽盛陽也日中陽氣盛
故從巳午未之旺時而病解

音切

惕

音踢

潤

日輪切

擗

滂吉切

慄

音栗

漉

所留切

譖

穢廉切

噎

一結切

蕘

音饒

乾 苦候
切 澱 阻立





